

# La estación del Norte de Viena, un abandono paradigmático para un “futuro más vivible”

**Cómo citar este artículo:**

Capdevila Castellanos, I., & López Ujaque, J. M. (2025). La estación del Norte de Viena, un abandono paradigmático para un “futuro más vivible”. *Diseña*, (26), Article.3. <https://doi.org/10.7764/disena.26.Article.3>

**Iván Capdevila Castellanos**

**UNIVERSIDAD DE ALICANTE**

**José Manuel López Ujaque**

**UNIVERSIDAD DE ALICANTE**

DISEÑA 26 | Enero 2025

ISSN: 0718-8447 (impreso); 2452-4298 (electrónico)

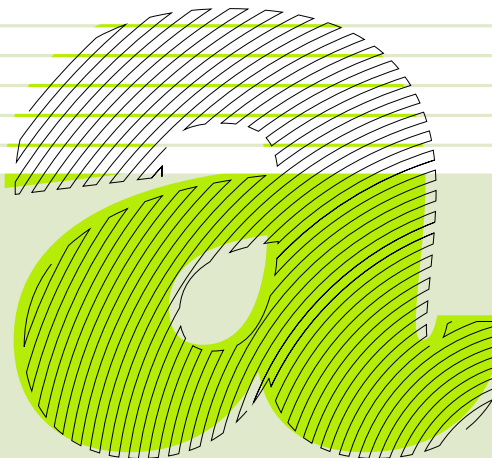
COPYRIGHT: CC BY-SA 4.0 CL

**Artículo de investigación original**

Recepción: 26 junio 2024

Aceptación: 11 diciembre 2024

[English translation here](#)



La ciudad de Viena es una de las primeras que ha regulado la preservación de ecosistemas urbanos existentes, hasta dotar de entidad jurídica a algunos lugares abandonados por el ser humano —donde la naturaleza ha emergido libremente—, garantizando así la coexistencia con las especies que allí habitan. Este artículo explicita cómo este logro está motivado por el entrelazamiento entre experiencias espontáneas, creativas y afirmativas en algunos de estos lugares — como la estación del Norte— y el concurso de arquitectura European. Dicho concurso introduce, primero, el soporte teórico que pone en valor estas experiencias para después acabar institucionalizando en sus nuevas ediciones los aprendizajes sucedidos en ellas. Así, este texto retrata en tres actos al concurso European y a Viena como instituciones y laboratorios —de ideas y de prácticas simpoiéticas, respectivamente— que se piensan y diseñan de manera recíproca.

---

**Palabras clave**


---

 Nordbahnhof

---

 European

---

*Freie Mitte*


---

 coexistencia

---

 ética de los cuidados

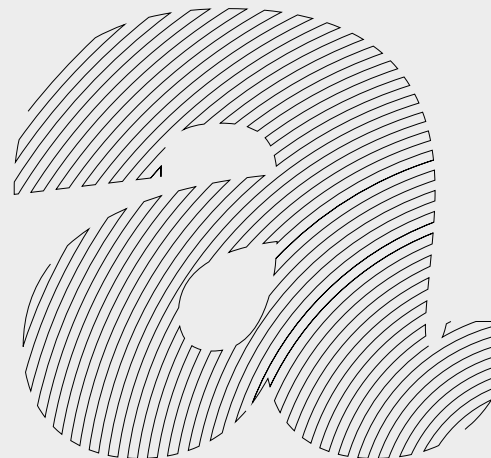
---

**Iván Capdevila Castellanos**

Profesor titular e investigador en la Universidad de Alicante. Arquitecto y Doctor Arquitecto, Universidad de Alicante. Máster, The Bartlett School of Architecture. Su trabajo de investigación se enfoca en las nuevas formas de la ciudad europea a través de la práctica en concursos de arquitectura. Entre sus últimas publicaciones se encuentran: "Lo construido: ¿Siempre hay que hacer? Acción con lo extraordinario vs. percepción de lo genérico" (en coautoría con J. M. López Ujaque; *BAC Boletín Académico*, vol. 11) y "Del Berlín de los Smithson al París de Friedman: Fotomontajes para un diario de viaje no revelado" (con J. M. López Ujaque; *Rita*, nº 15). Realiza su actividad profesional en PLAYstudio, habiendo resultado ganador en cinco ocasiones del concurso bianual de arquitectura European (E7, E8, E13, E14, E15).

**José Manuel López Ujaque**

Profesor asociado e investigador en la Universidad Internacional de la Rioja y en la Universidad de Alicante. Arquitecto, Universidad de Alicante. Máster y Doctor Arquitecto, Universidad Politécnica de Madrid. Su labor investigativa se centra en los procesos postproductivos aplicados al diseño, la ideación y la representación arquitectónica. Entre sus últimas publicaciones se encuentran: "Lo construido: ¿Siempre hay que hacer? Acción con lo extraordinario vs. percepción de lo genérico" (en coautoría con I. Capdevila Castellanos; *BAC Boletín Académico*, vol. 11) y "Del Berlín de los Smithson al París de Friedman: Fotomontajes para un diario de viaje no revelado" (con I. Capdevila Castellanos; *Rita*, nº 15). Realiza su actividad profesional en PLAYstudio, habiendo resultado ganador en una ocasión del concurso bianual de arquitectura European (E15).



# La estación del Norte de Viena, un abandono paradigmático para un "futuro más vivible"

Iván Capdevila Castellanos

Universidad de Alicante  
Departamento de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos  
Alicante, España  
✉ [capdevila@ua.es](mailto:capdevila@ua.es)  
ID <https://orcid.org/0000-0002-3215-347X>

José Manuel López Ujaque

Universidad de Alicante  
Departamento de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos  
Alicante, España  
✉ [jose.lujaque@ua.es](mailto:jose.lujaque@ua.es)  
ID <https://orcid.org/0000-0002-6433-0725>

## ACTO 1: DEL INHABITABLE MILIEU AL FREIE MITTE

*European nos insta a cuestionar nuestro repertorio habitual y a reflexionar sobre la inclusión más allá de la especie humana. Al brindar espacio y voz a todas las entidades vivas, podemos mejorar nuestra conducta y nuestro bienestar. Las medidas de cuidado son necesarias para proteger la coexistencia de la emergencia climática, la sobreexplotación, la contaminación, la desigualdad y la injusticia. Debe surgir una nueva comprensión de la coexistencia en lugar de la "secuencia habitual". Con esta declaración, European pide un cambio radical de paradigma, en sintonía con Joan Tronto, una importante teórica política de la "ética del cuidado".*

—EUROSPAN, LIVING CITIES: CARING FOR INHABITABLE MILIEUS

<sup>1</sup> European es una plataforma que invita a arquitectos menores de 40 años a reflexionar sobre emplazamientos urbanos en Europa. Desde su fundación en 1988, ha realizado diecisiete convocatorias, cada una en torno a un tema (European España, 2012).

European es un certamen de arquitectura de alcance europeo que se autodefine como un «concurso (...) que se ha marcado el objetivo de profundizar en el conocimiento y la investigación en el campo del hábitat y del urbanismo» (European España, 2012).<sup>1</sup> Los solares sobre los que se actúa suelen caracterizarse por haber sido descartados por las fuerzas y lógicas del mercado. European deviene, en consecuencia, un espacio de oportunidad para repensar estos lugares desde la experimentación y la innovación.

<sup>2</sup> Uno de los autores de este trabajo ha obtenido cinco primeros premios European.

Reflexionamos aquí sobre European no solo por ser grandes concededores del concurso,<sup>2</sup> sino, sobre todo, porque el tema elegido para la última edición del año 2023 es especialmente revelador: *Ciudades vivas, cuidado de entornos habitados*. Cabe hacer notar que esta traducción del secretariado español nos dice poco si la comparamos con la terminología que utiliza el secretariado austríaco: *Living Cities, Caring For Inhabitable Milieus*. Más allá de citar a Tronto en su introducción al tema, llama la atención el uso intencionado de la palabra *milieu*. De esto hablaremos después.

Si observamos la edición anterior, vemos que el tema es el mismo, aunque cambia el enfoque: *Living Cities, Metabolism*. El secretariado español utilizó términos previsibles para la noción de metabolismo: regeneración, ciclo vital, energía, biodiversidad, etc. Sin embargo, el secretariado austríaco introduce conceptos diferenciadores como coexistencia solidaria, equilibrio y reparación:

European16 aborda el tema de las "ciudades vivas" y aboga por un nuevo paradigma de planificación que desarrolle estrategias integradoras para una coexistencia solidaria. Se tratará la cuestión de los conceptos de planificación inclusivos y conscientes de los recursos. Se buscarán soluciones de "equilibrio" y "reparación" para responder a los efectos locales, regionales y territoriales de una crisis global en aumento y de múltiples niveles (European Austria, s.f.).

¿De dónde viene esta interesante desviación de European Austria con respecto al tema general? Podemos encontrar parte de la respuesta en las personas que componen el jurado de esa edición, entre las cuales está Elke Krasny, quien defiende el cuidado como «una nueva lente (...) para entender la práctica de la arquitectura» (Krasny, s.f.). Pero más reveladora es la presencia de Bernd Vlay, presidente de European Austria (y su secretario durante dos décadas).

El mismo año de la convocatoria (2021), Vlay consigue, junto a su socia Lina Streeruwitz, que el ayuntamiento de Viena reconozca una nueva categoría de espacio natural: el *E Natur und Erholungsraum* (Espacio para la naturaleza y la recreación). «El "y" entre ambos abrió exactamente lo que el concepto del *Freie Mitte* siempre prometió, una coexistencia de lo civilizado y lo incivilizado, de lo humano y lo no humano, de lo salvaje y lo domesticado» (Streeruwitz & Vlay, 2022, p. 31).

Con estas palabras, ambos autores se están refiriendo a la propuesta con que ganaron el concurso 10 años antes, cuyo lema fue precisamente *Freie Mitte*. Curiosamente, *Mitte* es el equivalente en alemán de *milieu*. *Freie*, por su parte, significa "libre". Y aquí aparece el primer giro de esta historia.

3 Inaugurada en 1838 como la primera estación de trenes de Austria y utilizada principalmente para el tráfico de mercancías después de la Segunda Guerra Mundial.

## ACTO 2: DEL CONCEPTO DE *GSTETT'N* EN *NORDBAHNHOF* (2011) A LA CATEGORÍA LEGAL DE *E NATUR UND ERHOLUNGSRAUM* PARA *ST. MARX* (2019)

Cuando Vlay y Streeruwitz llegan a la estación del Norte de Viena<sup>3</sup> (Nordbahnhof) en 2011, viven una contradicción reveladora (Figura 1):

Literalmente, la naturaleza estaba sembrando las semillas del *Freie Mitte* como un sorprendente contraproyecto al plan urbanístico original que había propuesto llenar el vacío del tejido urbano con una continuación de la estructura histórica de bloques (...). Sin embargo, no solo las plantas y los animales encontraron su espacio aquí, sino

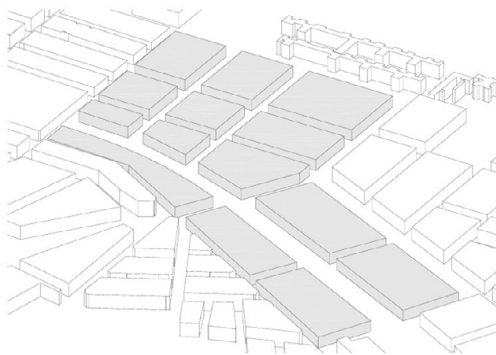


**Figura 1:** Nordbahnhof: Paseos por la naturaleza salvaje (arriba), El huerto de los skaters (centro), Skate Park en construcción (abajo). Fuente: Streeruwitz & Vlay, 2022, p. 4. Fotografías: Studio Vlay Streeruwitz (arriba); ALM diy (centro; abajo).

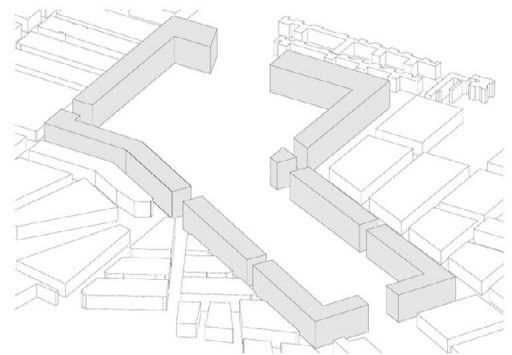
<sup>4</sup> Se constata aquí cómo la naturaleza reaparecida en este vacío olvidado va tejiendo a lo largo de estos últimos años una red de relaciones y afectos con humanos que ahora han sido curiosamente desplazados por la ciudad que ellos mismos crearon.  
<sup>5</sup> Ver <https://nordbahnhof.wordpress.com/>

también aquellas actividades humanas que no se desarrollan tan fácilmente en el espacio urbano civilizado. Así, el *Freie Mitte* ya estaba allí antes de nuestra primera visita al lugar. (...) Al reflexionar sobre el ambiente del lugar, las extraordinarias relaciones entre personas, animales y plantas en esta área nos hicieron pensar en el bosque, donde el respeto y la libertad están en un delicado equilibrio, y donde saludas a las personas que conoces, incluso si no las conoces (Streeruwitz & Vlay, 2022, p. 5).

Lo que *Freie Mitte* propone es, precisamente, respetar y preservar (cuidar) todo lo que ya sucede (Figuras 2 y 3), "tal cual" sucede.<sup>4</sup> Pronto Bernd Vlay y Lina Streeruwitz promoverán reuniones vecinales donde la protección y preservación de lo que existe "tal cual" es un deseo compartido. Destaca la creación del blog *16 Lebenswerter Nordbahnhof* (la habitable estación del Norte),<sup>5</sup> que canalizará los deseos y aspiraciones de sus habitantes y, sobre todo, los empoderará como grupo. Así es como, por ejemplo, han impedido la construcción de un vertedero o conseguido la conservación de un antiguo puente "tal cual" ha sido encontrado.



FLÄCHIGE BEBAUUNG



KONZENTRATION AM RAND

**Figura 2:** Nordbahnhof. Plan urbanístico existente (1994) vs. Plan urbanístico ganador del concurso (2014). Studio Vlay Streeruwitz, 2014. Fuente: Cortesía de Studio Vlay Streeruwitz.

Así pues, lo que Bernd y Lina encuentran en primera instancia es este "otro" lugar invadido por una actividad humana no programada. Maravillados por tal circunstancia, y para hacer posible su propuesta de preservación de lo encontrado, lo que hacen es "laboratorizar" Nordbahnhof mediante un proyecto de investigación llamado "Mischung: Possible!" (Mezcla: ¡Posible!), desarrollado entre 2017 y 2019 en colaboración con la *tu Wien*. De esta manera, convierten una de las naves abandonadas, el Nordbahnhof, en una incubadora para todas aquellas "otras" situaciones que no tienen cabida en la ciudad normativizada de Viena y que contendrán, de paso, la presión inmobiliaria.

Aun así, esta imagen de vacío funcional en la estación del Norte sigue siendo propia de una perspectiva antropocentrista, la cual va a ser cuestionada por "otras" prácticas emergentes. Destacan, por ejemplo, los trabajos fotográficos de Alfred Setik o Bernhard Schubert, que muestran este lugar como un ecosistema relacional maravilloso, o el trabajo de Phoebe Gannisi y Zissi Kotionis, quienes realizan una serie de instalaciones sobre elementos ferroviarios existentes para establecer un diálogo con la población autóctona de aves.

Esta deriva convierte a Nordbahnhof en una especie de laboratorio de prácticas simpoiéticas (Haraway, 2019) que buscan "hacer con" los "otros" que ya están allí. De hecho, resulta esclarecedor el título que el Architekturzentrum Wien decide dar a la exposición que mostrará todo lo sucedido aquí: "Critical Care - Architecture for a Broken Planet".<sup>6</sup> Estas prácticas, por otro lado, significan un gran aprendizaje y/o descubrimiento para los propios autores de *Freie Mitte*, quienes acaban reconociendo que:

Hemos estado haciendo frente a un cambio de paradigma en cómo vemos nuestro rol como humanos: en vez de ser una especie privilegiada que domina a las otras, nos sentimos en peligro y anhelamos nuevas condiciones de coexistencia con la naturaleza y otras especies (Streeruwitz & Vlay, 2022, p. 9).

Esta afirmación —que se relaciona, precisamente, con la idea de "cuidado" de Joan Tronto y Berenice Fischer que está detrás de *Living Cities*, tópico motriz de las ediciones 16 y 17 del concurso European— nos permite entender ahora la propuesta de *Freie Mitte* desde

una perspectiva que celebra la existencia de todo tipo de seres que plantean específicamente la cuestión de lo que cuenta para su propia forma de vida (...) todo aquello para lo que la existencia implica una apuesta, un riesgo, la creación de un punto de vista sobre qué, desde ese momento, se convertirá en su medio [*milieu*] (Stengers, 2010, p. 37).

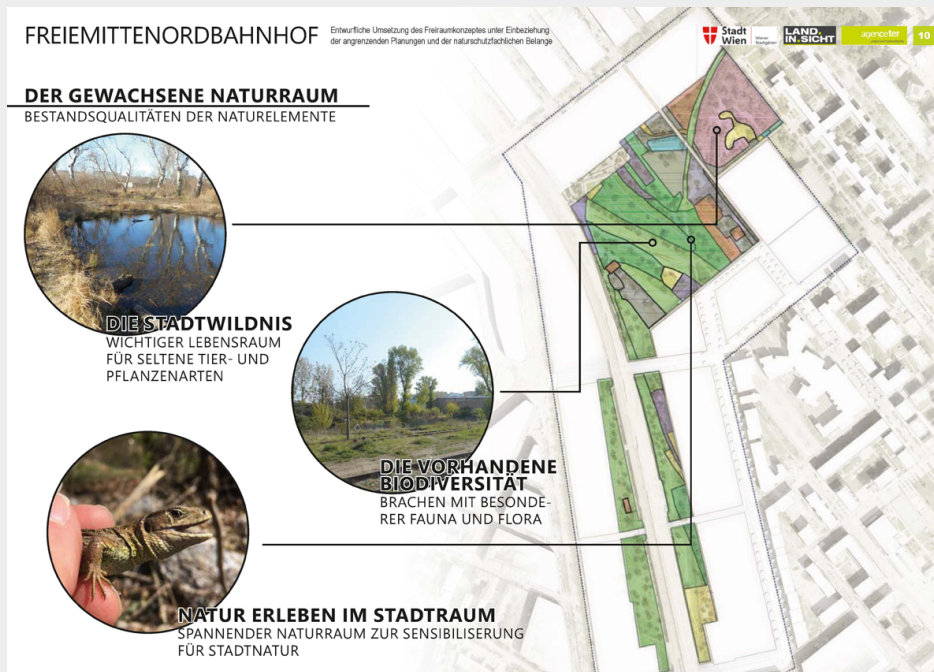
Es, precisamente, la idea de "medio" de Isabelle Stengers la que está detrás del concepto de *Mitte* defendido por la propuesta de Bernd y Lina y la que determina la atención prestada a la coexistencia por parte del paisajista Thomas Proksch en su diseño para el vacío central de Nordbahnhof (Figura 3).

Destacamos aquí la labor pedagógica realizada por Bernd y Lina al llevar a personal del ayuntamiento de Viena a Berlín para conocer el parque Gleisdreieck,<sup>7</sup> que muestra que césped y flores no son necesarias para amar este tipo de lugares. Sin embargo, esta sensibilidad no les es ajena. De hecho, la Oficina de Medio Ambiente de Viena (*Wiener Umweltanwaltschaft*), autora de la guía

<sup>6</sup> Ver <https://www.azw.at/en/articles/critical-care-architecture-and-urbanism-for-a-broken-planet/>

<sup>7</sup> Un biotopo de 31,5 hectáreas sobre la huella de las antiguas estaciones de Anhalter y Potsdam.

**Figura 3:** Nordbahnhof. Proyecto paisajístico para el vacío central. Thomas Proksch, Land in Sicht, 2023. Fuente: Nordbahnhof die Freie Mitte: Zwischen Historie und Innovation, s.f., p. 10.



*Gstettenführer*,<sup>8</sup> relaciona este lugar con la palabra *Gstett'n*: un lugar pasajero, temporal y sujeto a cambios constantes, que sucede allí donde la naturaleza recupera su sitio. Para Viena, la cultura reivindicativa de terrenos baldíos se hace eco y tiene su momento constituyente precisamente en la caída del muro de Berlín<sup>9</sup> con la aparición de los *Braichen*.<sup>10</sup> Siguiendo esta estela, en Viena encontramos el caso de Wienerbergteich,<sup>11</sup> previo a *Freie Mitte*.

Todos los ejemplos anteriores, todos los *Gstett'n*, todos los *Braichen*, ponen de manifiesto «cambios en los modos de atención cuando los suelos pasan de ser meramente un recurso inerte —materia invisible, descuidada y sin interés— a ser sentidos como vivos» (Puig de la Bellacasa, 2021, p. 45).

La gran diferencia entre Gleisdreieck y Wienerbergteich frente a Nordbahnhof es que en los primeros es la acción humana —las instituciones públicas— la que decide en qué condiciones la flora y la fauna son merecedoras de ser renaturalizadas. En el segundo, es la propia naturaleza la que toma esta decisión.

Cinco kilómetros al sur de Nordbahnhof y durante los años de la experiencia “Mischung: Possible!”, European Austria fotografía el solar vienés (Figura 4) de la decimoquinta edición del concurso. Este solar alberga la estación

pioneras sobre la flora y fauna de zonas urbanas.

<sup>10</sup> Los *Braichen* eran espacios yermos, fruto de ya inexistentes divisiones geopolíticas o de cierta

parálisis económica, que emergieron entonces como un campo de oportunidad para botánicos, artistas o, incluso, cualquier ciudadano comprometido.

Sometidos casi desde un inicio a una creciente presión edificatoria, no todos continúan existiendo.

<sup>11</sup> Renaturalización de 123 hectáreas, incluyendo

un lago, sobre una antigua mina extractora de arcilla para la fabricación de ladrillos.

<sup>8</sup> En una primera edición de esta guía de espacios naturales urbanos de Viena se presentaban espacios verdes salvajes, espacios abiertos cubiertos de maleza y terrenos baldíos, bautizados como *Gstett'n*. Todas estas áreas no reciben ningún mantenimiento o, en algunos casos, reciben un mantenimiento mínimo para hacer visibles sus características o para mantenerlas accesibles.

<sup>9</sup> Aunque el muro cae en 1989, ya en 1984 el senado occidental promovía la clasificación y el mapeo de biotopos, después de más de una década de presiones por parte de ecologistas urbanos que ya habían iniciado investigaciones



<sup>12</sup> Abandonado por la especie humana, la cual centra su interés en localizaciones más sencillas de desarrollar hasta que la escasez de suelo hace necesario volver a lugares como estos.

**Figura 4:** Imágenes del solar del concurso European 15 en St. Marx, Viena. Fuente: Información de concurso suministrada a los participantes. Fotografía: European Österreich, 2019.

subterránea de St. Marx y es, también, otro lugar abandonado<sup>12</sup> con pasado ferroviario que ha sido recuperado por la naturaleza.

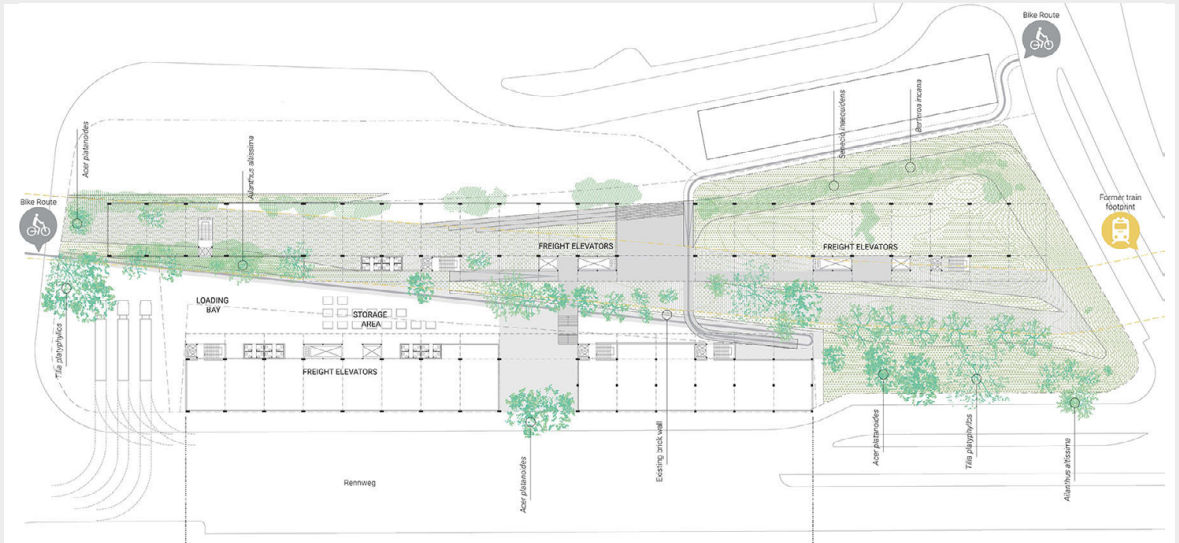


Y es aquí donde nos situamos nosotros, en medio de esta historia, como diseñadores que presentan una propuesta de futuro para este lugar, conscientes de este proceso, y que resulta vencedora del concurso. Haciendo una cuidadosa descripción y restitución de aquellos elementos naturales y no naturales que dotan de identidad natural, histórica y social al lugar que ha de ser desarrollado, la propuesta dispone que la nueva edificación, como sucede en Nordbahnhof, ocupe solo aquellos lugares que ya están sellados, dejando inalterados aquellos donde la naturaleza ya sucede (Figura 5). Sin embargo, esta sensibilidad, reconocida explícitamente por el acta del jurado, no viene predeterminada por las bases del concurso, como vemos en el proyecto que obtuvo el segundo premio (Figura 6).

De hecho, el tema para la edición 15 del concurso es *Productive Cities*, nada que ver con *Metabolism*, de la edición 16, o *Caring for Inhabitable Milieus*, de la 17. Sin embargo, nuestra propuesta consiste en situarse estratégicamente en este conocido debate de fondo, una realidad en los contextos académicos más avanzados del momento. No obstante, no introducimos la ética de los cuidados mediante una referencia explícita a la literatura de sus autoras más ilustres, sino utilizando estratégicamente referencias aceptadas por la disciplina y que, al menos, insinúan parte de estos principios.

“Capability Mound”, nuestra propuesta en St. Marx, esconde una idea no romántica del *as found* (al igual que hizo en su momento *Freie Mitte*), a pesar de utilizar cierto imaginario romántico y de hacer referencia directa a Alison y Peter Smithson.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> Para los arquitectos Alison y Peter Smithson, la idea de *as found* pone en valor lo existente tal cual lo encontramos.



**Figura 5:** Planta baja, propuesta ganadora del concurso European 15 en Viena. Fuente: <https://playstudio.es>. Dibujo: PLAYstudio, 2019.

**Figura 6:** Planta de cubiertas, segundo premio del concurso European 15 en Viena. Fuente: <https://abnormalstory.com/Der-Januskopf>. Dibujo: ops! - Of Possible Scenarios, 2019.



En 2019, mientras “Capability Mound” se convierte en propuesta ganadora, el incubador Nordbahnhofhalle desaparece en un incendio. Sin embargo, las semillas de su futuro han dado sus frutos: el Departamento de Parques y Jardines trabaja desde ese momento en cómo implementar las ideas de *Freie Mitte* y, sobre todo, preservar y proteger el vacío central de Nordbahnhof. Es aquí donde surge una maravillosa controversia, que Bernd y Lina describen, y que vale la pena citar extensamente:

La categoría obvia habría sido área de recreación/parque, pero el problema era que esto conlleva muchas reglas y regulaciones que habrían sido bastante perjudiciales para la idea de *Freie Mitte* (...). En los parques, la ciudad de Viena asume toda la responsabilidad: se limpian periódicamente los caminos, se cortan las ramas sueltas (...). En el

↓ **Figura 7:** Participación vecinal para proyecto en Nordbahnhof. Fuente: Streeruwitz & Vlay, 2022, p. xx. Fotografía: Clavis.

↘ **Figura 8:** Proceso participativo para la elaboración del plan urbanístico en Neu Marx, Viena. Fuente: [www.wien.gv.at/stadtplanung/sek-tangente/](http://www.wien.gv.at/stadtplanung/sek-tangente/). Fotografía: Raumposition, 2023.

<sup>14</sup> La propiedad del solar de St. Marx se divide en tres: ÖBB (la Agencia Estatal de Ferrocarriles), WSE (Empresa Municipal de Vivienda) e Immovate (un promotor privado).

<sup>15</sup> Ver [www.wien.gv.at/spezial/klimafahrplan/](http://www.wien.gv.at/spezial/klimafahrplan/)

bosque, por el contrario, la responsabilidad se transfiere al individuo (...). Esta diferencia resulta en una mayor conciencia y un cierto respeto por el entorno. *Freie Mitte* tenía que ser un cruce entre los dos, ofreciendo espacios para todas las generaciones y proporcionando una sensación de seguridad, al mismo tiempo que protegía la biodiversidad y creaba una sensación de desconocimiento y aventura en medio de la ciudad. Entonces, se inventó una nueva categoría de zonificación que permitía exactamente esta ambigüedad: *E Natur und Erholungsraum* - Espacio para la naturaleza y la recreación. (...) una coexistencia de lo civilizado y lo incivilizado, de lo humano y lo no humano, de lo salvaje y lo domesticado (Streeruwitz & Vlay, 2022, p. 31).

### ACTO 3: UNA HOJA DE RUTA CLIMÁTICA (KLIMAFHRPLAN) PARA SALVAR UN MONTÍCULO CAPAZ (CAPABILITY MOUND)

Cabe destacar que los años posteriores a 2019, cuando "Capability Mound" resultó ganadora, se caracterizan por una considerable resistencia a las expectativas del mercado inmobiliario,<sup>14</sup> deseoso de ocupar el máximo de superficie posible y, sobre todo, de eliminar cualquier rastro de "bosque original" para convertirlo en un "parque más humano". La situación de partida es bastante parecida a la de Nordbahnhof aunque, como vemos, muy diferida en el tiempo.

En 2022, Viena publica su *Wiener Klimafahrplan (Hoja de Ruta Climática de Viena)*,<sup>15</sup> cuyo apartado 5.2 recoge y desarrolla, precisamente, la categoría *E Natur und Erholungsraum*. Esta dota a los ecosistemas naturales existentes (*Natur*), autogenerados, del derecho de existencia y permanencia y, cómo no, de convivencia con los humanos (*Erholungsraum*). Por fin, un ecosistema, como el de Nordbahnhof, adquiere categoría jurídica abriendo la puerta a la protección de otros ecosistemas espontáneos como el de St. Marx. Como decisión estratégica, el proyecto "Capability Mound" se paraliza durante estos años, a sabiendas de que esta normativa en redacción podía suponer su salvaguarda.



Es, de hecho, el *Wiener Klimafahrplan* el que da soporte legal un año después, en 2023, a la redacción del plan urbanístico para el área de Neu Marx, allí donde se encuentra St. Marx. Reproduciendo el modelo de escucha atenta de agentes seguido en *Freie Mitte*, el MA21 de Viena (el equivalente al Departamento Municipal de Urbanismo) crea varias mesas de debate para tratar el futuro de esta zona, donde la propuesta ganadora de *Europan 15* y su defensa de la naturaleza as *found*, es uno de los agentes participantes (Figuras 7 y 8).

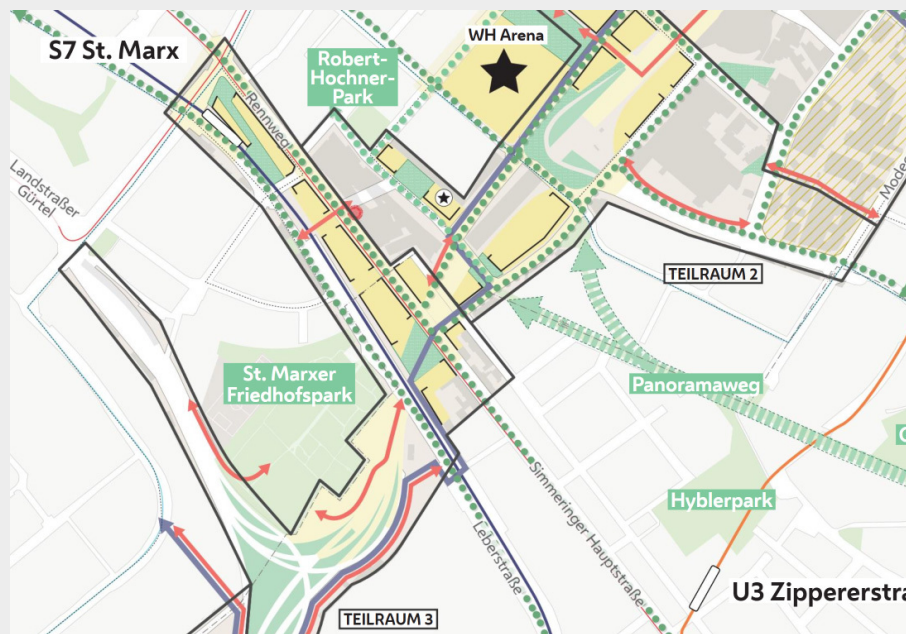


Figura 9: Detalle del plan urbanístico en Neu Marx, Viena. Fuente: [www.wien.gv.at/stadtplanung/sek-tangente](http://www.wien.gv.at/stadtplanung/sek-tangente). Imagen: Raumposition, 2023.

En diciembre de 2023 se publica el plan definitivo. La batalla termina en St. Marx. El *milieu* o *Mitte* existente es reconocido mediante una mancha de color verde que lo salva de ser ocupado por futuras edificaciones (Figura 9).

## CONCLUSIONES

La relación entre *Inhabitable Milieu* como tema de la edición 17 del concurso *Europan* en Austria en 2023 y *Freie Mitte* como lema de la propuesta ganadora para la estación del Norte de Viena en 2011, sitúa a este concurso bianual como protagonista principal de esta historia, sobre todo a través de la figura de Bernd Vlay. Sospechamos que su presencia como secretario durante dos décadas en la organización de casi 10 ediciones del concurso y como participe en los debates planteados por las distintas propuestas presentadas es fundamental para entender la aproximación de *Freie Mitte*. Pero también es fundamental el conjunto de prácticas libres y espontáneas que ya estaban sucediendo allí antes de que Nordbahnhof fuera objeto de un nuevo desarrollo urbano.

<sup>16</sup> En referencia al tiempo del Chthuluceno. Según explica Haraway, este necesita de simpoiesis en lugar de autopoiesis. La simpoiesis implica "hacer con", mientras que la autopoiesis, más auto-referencial, solo implica auto-creación o auto-organización. La simpoiesis implica aprender y colaborar con los otros para construir un futuro más vivible (Haraway, 2019).

<sup>17</sup> Fischer y Tronto señalan que los cuidados incluyen «todo aquello que hacemos para mantener, dar continuidad y reparar "nuestro mundo" de manera que podamos vivir en él tan bien como sea posible. Este mundo incluye nuestros cuerpos, nuestros yo-es y nuestro entorno, todo lo cual tratamos de entrelazar en una red compleja que sostiene la vida» (como se citó en Puig de la Bellacasa, 2017, p. 3).

De hecho, podemos afirmar que la relevancia y pertinencia de *Freie Mitte* no reside tanto en el diseño propuesto sino en el reconocimiento y puesta en valor de todo lo que ahí está ya sucediendo. Aunque su apreciación comienza siendo de corte antropocéntrico, la propia decisión de suspender el diseño más disciplinar a favor de un proceso de gestión permite entender Nordbahnhof como un espacio de experimentación donde, pronto, emerge toda una serie de prácticas simpoiéticas que hacen descubrir a sus autores la vía para un "futuro más vivible" (Haraway, 2019).<sup>16</sup> Son estas prácticas las que marcan la diferencia con la cultura vienesa del *Gstett'n*. Pero más importante aún es el hecho de que todas estas prácticas creativas —planificadas o no— interpelan al conocimiento más disciplinar: los concursos de arquitectura.

¿Qué sucede antes: el European de la disciplina o la Viena de las prácticas? Tal vez la respuesta sea intrascendente, ya que el principal interés de lo aquí expuesto es conocer cómo ambas realidades han permitido pensarse recíprocamente al conformarse como espacios donde ideas y prácticas se han ido ensayando y entrelazando. Es, precisamente, en la estación del Norte de Viena donde estos dos laboratorios se solapan y el proyecto de arquitectura deviene una investigación por derecho propio. Y una de las consecuencias de esta investigación, o tal vez un resultado, es la aceptación por parte de las instituciones vienesas de la necesidad de desarrollar una nueva comprensión de la coexistencia para ese futuro más vivible. La redacción de una norma para la protección de lugares como Nordbahnhof o St. Marx, donde la vida está sostenida por una compleja red de relaciones entre humanos y no humanos,<sup>17</sup> es un primer paso.

Más allá de que Viena pueda convertirse en referencia para otras ciudades, lo que nos interesa destacar es cómo Nordbahnhof ha sido pensada por los múltiples agentes que han intervenido en ella como un laboratorio donde ensayar ideas a través de una serie de prácticas simpoiéticas, para acabar deviniendo un espacio para la construcción de teoría. Y es, precisamente, el propio concurso de arquitectura, entendido como institución, el que no solo pone en valor estas prácticas sino el que también se apropia de esa teoría o pensamiento resultante para acabar diseñando nuevos futuros a través de la elaboración de sus bases y la configuración de los jurados en las nuevas ediciones.

Así, reivindicamos por un lado la figura del concurso de arquitectura como institución que propicia cambios profundos en las prácticas de diseño y, por otro, reivindicamos Nordbahnhof como caso de estudio paradigmático del cual European se ha servido para proyectarse. Ambos, como conclusión, nos pueden dar las pistas para continuar recorriendo el largo camino para materializar, desde la disciplina arquitectónica, la intangibilidad de la *ética de los cuidados*. **D**

#### REFERENCIAS

- European Austria. (s.f.). *E16 Living Cities: Metabolism*. <https://www.european.at/e16/topic.html>
- European España. (2012, abril 27). *Qué es European*. [https://www.european-esp.es/blog/?page\\_id=34](https://www.european-esp.es/blog/?page_id=34)
- Haraway, D. J. (2019). *Seguir con el problema: Generar parentesco en el Chthuluceno* (H. Torres, Trad.). Consonni.
- Krasny, E. (s.f.). *Mini Lecture. Elke Krasny: "Care"* [Video]. <https://www.european.at/e16/topic.html>
- Nordbahnhof die Freie Mitte: Zwischen Historie und Innovation*. (s.f.). Stadt Wien.
- Puig de la Bellacasa, M. (2017). *Matters of Care: Speculative Ethics in More than Human Worlds*. University of Minnesota Press.
- Puig de la Bellacasa, M. (2021). Reanimar los suelos: Transformando los afectos entre humanos y suelos a través de la ciencia, la cultura y la comunidad. *Otros Logos*, 12, 42-74.
- Stengers, I. (2010). *Cosmopolitics I* (R. Bononno, Trad.). University of Minnesota Press.
- Streeruwitz, L., & Vlay, B. (2022). *Freie Mitte: Windows of Opportunities*. Federal Ministry of Arts, Culture, Civil Service and Sport, Republic of Austria.