

Sensibilidad Materna y los Aspectos Comportamentales y Representacionales del Apego en Preescolares: Un Estudio Longitudinal

Maternal Sensitivity and the Behavioral and Representational Aspects of Attachment in Preschoolers: A Longitudinal Study

Magaly Nóblega, Gabriela Conde, Juan Núñez del Prado y Ramón Bartra

Pontificia Universidad Católica del Perú

El estudio exploró las relaciones entre la sensibilidad materna, la conducta de base segura (CBS) y las representaciones del guión de base segura (RGSB) en 34 díadas madre-hijo o hija de Lima-Perú evaluadas en dos momentos durante la etapa preescolar. La hipótesis del estudio fue que la sensibilidad materna tendría una relación directa con las RGSB (aspecto representacional del apego), así como una relación indirecta, a través de las CBS (aspecto comportamental del apego). La selección de la muestra fue intencional. En el primer momento de estudio, los niños y niñas tenían en promedio 45,26 meses de edad ($DE = 7,132$) y en el segundo momento tenían 58,09 ($DE = 7,025$). Para medir la sensibilidad materna se utilizó el Behavior for Preschoolers Q-Set (MBPQS), el Attachment Q-Set (AQS) para evaluar la CBS y el Attachment Story Completion Task (ASCT) para evaluar las RGSB. Se realizó un análisis de senderos. Los resultados indican que la sensibilidad materna, medida en el primer momento, tiene una relación directa con las RGSB de los niños y niñas en el segundo momento. Además, la sensibilidad materna tiene un efecto indirecto sobre las RGSB a través de la CBS medida en el primer momento. Este estudio es pionero en el contexto peruano y latinoamericano y abre una línea de investigación que profundiza en la relación longitudinal de estos constructos de la teoría del apego. Sin embargo, los resultados son preliminares dado el tamaño pequeño de la muestra participante.

Palabras clave: sensibilidad, apego, representaciones de apego, base segura, preescolares

The study explored the relationships between maternal sensitivity, secure base behavior (SBB), and secure base scripts (SBS) in 34 mother-child dyads from Lima, Peru, assessed at two times during preschool years. The hypothesis was that maternal sensitivity would have a direct relationship with the SBS (representational aspect of attachment), however it has an indirect relationship, through the SBB (behavioral aspect of attachment). The selection of the sample was intentional. At time 1 of the study, children were 45.26 months old on average ($SD = 7.132$) and in time 2 they were 58.09 ($DE = 7.025$). The Maternal Behavior for Preschoolers Q-Set (MBPQS) was used to measure maternal sensitivity, the Attachment Q-Set (AQS) to assess SBB, and the Attachment Story Completion Task (ASCT) to assess SBS. A path analysis was performed. The results indicate that maternal sensitivity, measured at time 1, has a direct relationship with the SBS of the children assessed at time 2, and it has an indirect effect on the SBS through the SBB that was measured at time 1. This study is pioneer in the Peruvian and Latin American context to evaluate these relationships longitudinally and opens a research line to know better the relationship between these attachment theory constructs. However, results are preliminary given the small size of the sample.

Keywords: sensitivity, attachment, attachment representations, secure base, pre-school children

Magaly Nóblega  <https://orcid.org/0000-0001-6572-813X>

Gabriela Conde  <https://orcid.org/0000-0002-6103-1025>

Juan Núñez del Prado  <https://orcid.org/0000-0001-5502-514X>

Ramón Bartra  <https://orcid.org/0000-0002-6919-6297>

Este estudio recibió apoyo económico de la Pontificia Universidad Católica del Perú, a través del Concurso Anual de Proyectos de Investigación 2014, proyecto CAP N° 080. No existe ningún conflicto de intereses que revelar.

La correspondencia relativa a este artículo debe ser dirigida a Magaly Nóblega, Departamento de Psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú, Av. Universitaria 1801, San Miguel, Lima, Perú. Email: mnoblega@puccp.pe

La sensibilidad materna ha sido identificada desde la teoría y la investigación como un antecedente importante del apego seguro; de esta manera, tiene una relación directa y moderada con la conducta de base segura (CBS) que es la principal manifestación del apego seguro durante los primeros años de vida (Deans, 2020). Se sabe, también, que conforme el niño o niña transita hacia y por la etapa preescolar, las características del vínculo de apego se complejizan y cobran mayor importancia las expresiones cognitivas o representacionales del mismo, bajo la forma de las representaciones del guion de base segura (RGSB, *Script-like Attachment Representations*, Marvin & Britner, 2008). No obstante, hasta el momento la investigación sobre el proceso de desarrollo de estos guiones y su relación con otros componentes de la conducta diádica - como la sensibilidad materna y la CBS del niño o niña- es escasa y, en ocasiones, muestra resultados contradictorios (Posada et al., 2018). Por ello, en este estudio se abordaron las relaciones entre la sensibilidad materna y la CBS medidas en un momento, y las RGSB evaluadas un año después, durante la etapa preescolar.

La sensibilidad materna, es decir, la posibilidad de la madre de captar, interpretar y responder adecuadamente y a tiempo a las señales del niño o niña (Ainsworth, 1978), ha sido descrita como el principal factor asociado al apego que establecen los niños y niñas con sus madres.

Esta conducta que la madre despliega con un niño o niña en particular ha sido asociada a factores ambientales y contextuales, tales como el nivel socioeconómico (NSE) y educativo materno. Así, por ejemplo, de acuerdo con Magnuson y Duncan (2019), las madres de NSE alto y las madres que trabajan menos horas estarían más presentes en el hogar, lo cual podría favorecer una mayor sensibilidad en la interacción con sus hijos e hijas. Asimismo, menor NSE se asocia a mayor estrés, lo cual suele implicar una menor disponibilidad de tiempo y de recursos cognitivos para el ejercicio del rol parental (Guryan et al., 2008; Kalil et al., 2012; Sayer et al., 2004). De esta manera, el estrés, asociado a bajos NSE, es un factor de riesgo para la maternidad o paternidad en general, así como para la conducta sensible en particular.

Otros estudios revelan que el nivel educativo de la madre es el mejor predictor de sensibilidad (Hyche et al., 1992; Thomson et al., 2014). Pelchat et al. (2003) concluyen que madres con mayor educación e ingresos familiares más altos tienden a desarrollar una mayor sensibilidad ante las necesidades de sus bebés.

Por otro lado, algunos estudios también sugieren que la sensibilidad varía de acuerdo a la edad de la madre ya que, a mayor edad, las mujeres tendrían más experiencias y, por ende, mayor información sobre el mundo y las relaciones interpersonales. Estas experiencias les brindarían mayores insumos para responder a las necesidades de sus hijos e hijas (Lamb et al., 2013; Sroufe, 2005; Sánchez & Hidalgo, 2002).

Desde la teoría del apego, la hipótesis de la sensibilidad postula que tener una madre sensible a lo largo del primer año de vida contribuye a que el niño o niña desarrolle un vínculo de apego seguro (Ainsworth, 1978). Esta relación ha sido corroborada por diferentes estudios y en contextos diversos, incluido el peruano (Bigelow et al., 2010; Gartstein & Iverson, 2014; Nóblega et al., 2016, 2019; von der Lippe et al., 2010; Wille, 2010). No obstante, la mayoría de estos estudios resalta la vinculación entre la sensibilidad materna y la CBS, mientras que los estudios que vinculan la sensibilidad con las representaciones mentales de apego que el niño o niña desarrolla durante la etapa preescolar y posterior a esta, son escasos.

Se ha descrito que, a medida que el niño o niña ingresa a la etapa preescolar, el vínculo de apego se complejiza, debido a los cambios físicos, cognitivos, lingüísticos y sociales que reorganizan la expresión del mismo (Bowlby, 1988; Bretherton & Munholland, 2008; Cicchetti et al., 1990; Marvin & Britner, 2008). Así, al desarrollar la capacidad simbólica, el niño o niña preescolar entiende que sus figuras de apego tienen objetivos distintos a los suyos y que es necesario que tanto él como su madre puedan ajustarlos para evitar un desbalance en la relación de apego (Bowlby, 1982).

En esa línea, el cambio más importante en esa etapa es la internalización de los patrones vinculares a modo de representaciones mentales (Bretherton & Munholland, 2008). Es por esta razón que, en este período de edad, las investigaciones incorporan la dimensión representacional del vínculo de apego a partir del estudio de las denominados modelos operativos internos o representaciones mentales de apego (*internal working models*, Bowlby, 1973). Estas constituyen estructuras cognitivas que resumen la concepción que la persona tiene de sí misma y del entorno que la rodea, incluyendo a sus figuras de apego (Bowlby, 1972, 1973). Al ser modelos, no son representaciones estáticas, sino que se nutren constantemente de las experiencias nuevas y tienen la característica de permitir a la persona operar o trabajar a partir de ellos, de tal manera que puede tener una noción de qué es lo que está ocurriendo en el presente o lo que podría pasar en el futuro, basándose en la información que contienen (Bowlby, 1973; Bretherton, 1985).

Diferentes autores han planteado una progresiva evolución de estas representaciones, que va desde una estructura simple y contenidos básicamente procedimentales a una más compleja que incluye los recuerdos autobiográficos (Waters et al., 2017). Así, en la base de la construcción de estas se encuentran las RGSB (Waters et al., 2021; Waters & Waters, 2006), las cuales constituyen esquemas más específicos con forma de guiones de acción o narrativas primitivas, que se desarrollan desde los primeros meses de vida (Bakermans-Kranenburg, 2006). Así, antes de cumplir los dos años, los niños y niñas son capaces de codificar y recordar secuencias de acciones que, con el paso del tiempo y un mayor desarrollo del lenguaje, se convierten en esquemas mentales de acción, con una estructura témporo-causal y toman la forma de secuencias estables de comportamiento que se pueden utilizar para interpretar y predecir situaciones cotidianas (Bauer & Fivush, 2014).

Waters & Roisman (2019) plantean que las RGSB tienen una estructura que: (a) involucra una situación en la que hay una diada ocupada en algo, (b) es interrumpida por un evento o persona que estresa al niño o niña, (c) hay un pedido de ayuda, (d) el pedido de ayuda es percibido o la ayuda es ofrecida, (e) la ayuda es aceptada, (f) la ayuda es efectiva para solucionar la dificultad, (g) la ayuda incluye consuelo y regulación del afecto y (h) finalmente la diada vuelve al estado inicial.

Adicionalmente, algunos autores sostienen que, al inicio de la etapa preescolar, donde aún no se domina completamente el lenguaje, estos guiones están compuestos, principalmente, por acciones o comportamientos que son almacenados en la memoria procedimental (Main et al. 2005; Schneider, 2011, 2015). Más adelante, con el desarrollo del sentido del *self* y la memoria autobiográfica, evolucionan y se convierten en representaciones mentales del apego que acompañan a la persona por el resto de su vida como una guía para interpretar y predecir sus interacciones sociales (Ainsworth, 1989; Bowlby, 1988; Bretherton, 1991; Waters et al., 2017).

Por otro lado, en la etapa preescolar las metas respecto a la figura de apego pasan de centrarse en la búsqueda de la proximidad física y el contacto, a la necesidad de tenerla disponible para recurrir a ella solo en caso de requerirlo (Marvin & Britner, 2008). En este sentido, la sensibilidad materna continúa siendo un aspecto importante para el contenido de estas RGSB.

En esta línea, Waters y Roisman (2019) argumentan que aquellos niños o niñas que reciben una atención constante, sensible y competente abstraen las características centrales de esas experiencias para formar RGSB que resuman la secuencia témporo-causal de la eficacia del soporte y uso seguro de figura de apego.

Por otro lado, Waters y Waters (2006) proponen que las RGSB juegan un papel crítico para esta la adaptación del niño o niña a lo largo de su vida. En ese sentido, las RGSB también resultan importantes para la CBS del niño o niña. Desde su formación, guían las interpretaciones y expectativas que se tienen en determinadas situaciones relevantes para el vínculo de apego. Así, cuando el niño o niña se encuentra interactuando con su cuidador o cuidadora, compara las características de la situación con sus RGSB, para evaluar si es una situación en la que se puede aplicar el patrón de comportamiento interiorizado y así saber cómo actuar ante ella (Bretherton, 1985).

No obstante, algunos autores (e.g., Posada et al., 2018) agregan que, si bien estos guiones permiten la activación y uso de los cuidadores o cuidadoras como base segura, la CBS también nutre las RGSB, estableciéndose así una relación bidireccional de interdependencia entre las manifestaciones comportamentales (CBS) y representacionales del apego (RGSB). En este sentido, algunos estudios han encontrado asociaciones moderadas entre estas dos manifestaciones del apego (Wong et al., 2011, Ziegenhain & Jacobsen, 1999); sin embargo, aún son pocos los estudios que han profundizado en estos procesos de forma longitudinal durante la etapa preescolar (Bretherton et al., 1990; Waters et al., 1998; Wong et al., 2011). Uno de ellos encontró que una mayor seguridad del vínculo a los 24 meses (expresada en el uso de la CBS) estaba positivamente asociada con las RGSB a los 37 y 54 meses (Waters et al., 1998).

Tal como se ha argumentado, la formación de las RGSB se da a partir de las repetidas experiencias de interacciones del niño o niña con su madre (Ainsworth, 1989; Bowlby, 1988). Si en estas interacciones la madre ha sido sensible a sus necesidades y con ello ha logrado ser una base segura para el niño o niña, este o esta interiorizará esta interacción como parte de sus RGSB (Bowlby, 1976; Geenen & Corveleyn, 2013/2014; Marrone, 2001; Posada, Waters et al., 1995; Waters & Cummings, 2000). De esta manera, se ha postulado que la sensibilidad materna está asociada a las representaciones mentales de apego en general (Schoenmaker et al., 2015; Vaughn et al., 2016) y a las RGSB en particular (Steele et al., 2014; Waters et al., 2017).

No obstante, la comprobación de estos planteamientos requiere de más estudios, en particular de investigaciones que valoren la sensibilidad y CBS, así como las posteriores manifestaciones de las RGSB.

Por ello, en este estudio se buscó analizar la relación entre la sensibilidad materna, la CBS y las RGS en un grupo de díadas madre-hijo o hija preescolar de NSE bajo. Para ello, se recogió información sobre las variables de interés en dos momentos de evaluación: sensibilidad materna y CBS en un primer momento y RGS en un segundo momento con un lapso de un año entre ambos.

Como hipótesis se plantea que la sensibilidad materna tiene una relación directa con las RGS medida un año después, así como también una relación indirecta a través de la CBS. Las premisas que sustentan esta hipótesis son (a) la sensibilidad materna está directamente relacionada con las RGS, dado que los niños y niñas que reciben cuidado sensible abstraen las características centrales de esas experiencias para formar sus representaciones (Waters & Roisman, 2019); (b) el niño o niña desarrolla la CBS gracias a que la madre tiene la capacidad de interpretar y responder adecuadamente a sus señales, la que le permitirá usarla como una base segura a partir de la cual explorar el entorno físico y social y a la cual volver en momentos de estrés o necesidad (Ainsworth, 1978) y (c) tras numerosas repeticiones, estas interacciones de base segura se irán interiorizando en una especie de esquema mental o guión que resume la secuencia de acciones que componen las RGS (e.g., Posada et al., 2018), de tal manera que la CBS irá alimentando la RGS en base a las experiencias conductuales del cuidado materno.

Es importante resaltar que, si bien existen investigaciones previas que han estudiado las variables aquí analizadas, estas se han centrado principalmente en detectar las relaciones entre la sensibilidad y la CBS o entre la CBS y las RGS, por separado. Además, la mayoría de ellos han considerado diseños trasversales o en otras etapas distintas a la preescolar. En ese sentido, con esta investigación se busca empezar a cerrar esta brecha y así complementar lo conocido en cuanto a la relación entre la sensibilidad materna, la CBS y las representaciones mentales de apego (Bárrig, 2004; Ugarte, 2014).

Método

Diseño

El presente estudio utilizó un diseño explicativo pues buscó "probar modelos acerca de las relaciones existentes entre un conjunto de variables, tal y como se derivan de una teoría subyacente" (Ato et al., 2013, p. 1052). Para ello, las variables fueron recogidas en dos momentos de evaluación con un intervalo de un año dentro de la etapa preescolar de los niños y niñas.

Participantes

El grupo participante estuvo compuesto por 34 díadas madre-hijo o hija de NSE bajo de un distrito de Lima, Perú. La muestra fue seleccionada de manera no probabilística intencional (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018) dada la necesidad de tener un grupo con características particulares y la facilidad de acceso a la misma.

Se contactó a las madres participantes a través de un centro de educación preescolar, recomendado por un contacto de la zona, así como la referencia de otras madres residentes de la zona. Como criterio de exclusión se dispuso la presencia de alguna discapacidad permanente en las madres o diagnóstico de patología grave del desarrollo en los niños y niñas. Para identificar el NSE de las díadas, se utilizó un cuestionario especializado.

Los niños y niñas participantes del estudio fueron 18 de sexo masculino y 16 del sexo femenino. Todos y todas asistían a una institución educativa. En el primer momento de evaluación, los niños y niñas tenían una edad que oscilaba entre los 36 y 59 meses ($M = 45,26$ $DE = 7,132$) y en el segundo momento de evaluación, entre 49 y 73 meses ($M = 58,09$, $DE = 7,025$). La media de la diferencia de las edades de niños y niñas entre el primer y segundo momento de evaluación fue de 12,82 meses ($DE = 0,99$, $Min = 11$, $Max = 15$).

Las madres tenían entre 20 y 43 años ($M = 27,76$ $DE = 5,614$) y en su mayoría (41,2%) tenían dos hijos o hijas. El 2,9% tenía estudios de primaria incompleta, el 38,2% tenía nivel de instrucción primaria completa, el 50% secundaria completa y el 8,8% superior completa (técnico o profesional). Con respecto a su ocupación, el 58,8% tenía un trabajo no remunerado en casa, el 17,6%, un trabajo remunerado en casa y el 23,5% contaba con un trabajo remunerado fuera de casa. Por otro lado, el 85,3% reportó que tenía el apoyo de alguna persona para la crianza de su niño o niña.

Instrumentos

Maternal Behavior for Preschoolers Q Set

Para medir la sensibilidad materna se utilizó el Maternal Behavior for Preschoolers Q Set (MBPQS), creado por Posada et al. en 1998 (Posada et al., 2007), con la adaptación lingüística de sus ítems realizada por Nóbrega (2012). El MBPQS utiliza la metodología Q-Sort para describir la conducta de la madre observada a partir de 90 ítems según su grado de caracterización. Así, un ejemplo de ítem es “responde constantemente a las señales del niño”. La puntuación asignada a los ítems se correlaciona con una puntuación teórica de una madre idealmente sensible (Posada et al., 2007). Por ello, la puntuación de sensibilidad de cada madre se establece en el rango de -1 a 1. Mientras más se acerca a 1, más conducta sensible presenta la madre.

Este estudio forma parte de una investigación de mayor alcance en el que, con la finalidad de evaluar la sensibilidad materna, las madres participantes fueron observadas y videograbadas durante la interacción libre con su hijo o hija en dos contextos diferentes, primero en la casa y luego en un parque cercano, por el lapso de una hora en cada uno. Para este estudio solo se utilizaron las observaciones obtenidas en el contexto de casa.

Para asegurar la confiabilidad de las observaciones, todos los videos fueron calificados por dos observadores independientes que fueron previamente capacitados en el instrumento, siguiendo el procedimiento realizado en estudios previos (Bárrig, 2004; Nóbrega et al., 2016, 2019; Posada 2013; Posada et al., 2002, 2004, 2016; Vaughn et al., 2007). El entrenamiento consistió en al menos cuatro sesiones de entrenamiento, en la primera se entrenaron en la metodología Q-sort y en la explicación de cada uno de los comportamientos contenidos en los ítems. Luego, los observadores tenían que lograr una confiabilidad inter-observador de al menos .70 en la codificación de tres videos de entrenamiento con un codificador experto.

En la codificación de los videos de las madres participantes, el coeficiente de confiabilidad inter-observador promedio fue de 0,805 (*Min* = 0,603, *Max* = 0,954). Además, se discutieron los puntajes otorgados por ambos observadores a cada uno de los ítems en los casos en los que se obtuvo una diferencia de más de 3 puntos hasta llegar a un acuerdo; este procedimiento se realizó con la finalidad de tener una mayor precisión de la descripción de la conducta materna.

Q-Sort del Apego

Para medir la CBS se utilizó el Attachment Q-Sort versión 3.0 (AQS; Waters, 1995), con la adaptación lingüística realizada por Nóbrega (2012) de la versión en español (Posada et al., 1999). El Q-Sort del Apego es también un instrumento de observación y presenta el mismo procedimiento de calificación referido para el MBPQS (Posada et al., 1999).

El instrumento está compuesto por 90 ítems que describen la conducta del niño o niña. Un ejemplo de ítem es “El niño muestra claramente un patrón de comportamiento en el cual usa a la mamá como una base desde la cual explora su ambiente: se va y juega; regresa o juega cerca a la mamá; se va otra vez a jugar, etc.”.

El índice de seguridad también se obtiene a partir de la correlación de los 90 ítems con una puntuación teórica de "apego ideal". En este sentido, la puntuación de cada niño o niña también oscila en el rango de -1 a 1. Este criterio ha sido validado en diferentes contextos, incluido el peruano (Cadman et al., 2018; Cassibba et al., 2000; Díaz Mosquera & Nóbrega, 2020; Nóbrega, 2012; Posada, Gao et al., 1995).

Las puntuaciones para el AQS fueron obtenidas a partir de los mismos videos de la interacción libre madre-hijo o hija en casa utilizados para la evaluación del MBPQS. Los observadores fueron previamente entrenados hasta que logren un adecuado nivel de confiabilidad inter-evaluador siguiendo los procedimientos descritos para el MBPQS. Al igual que para la sensibilidad materna, cada evaluador realizó una calificación individual de los videos, obteniéndose un coeficiente de confiabilidad inter-observador promedio de 0,751 (*Min* = 0,421, *Max* = 0,950). En los casos en los que se obtuvieron puntuaciones con una diferencia mayor a 3 puntos, se discutieron los puntajes otorgados por ambos observadores hasta llegar a un acuerdo.

Attachment Story Completion Task

El aspecto representacional del apego manifestado en las RGBS se midió mediante el Attachment Story Completion Task (ASCT) de Bretherton et al. (1990). Para este estudio se utilizó el procedimiento de

aplicación propuesto por Waters et al. (1998), el cual consta de tres historias, que abordan situaciones cotidianas (desobediencia, dolor y miedo) en las que el sistema de apego se activa: (a) El jugo derramado (Historia 1), (b) La herida en la rodilla (Historia 2) y (c) El monstruo en el cuarto (Historia 3). Estas tres historias son presentadas al niño o niña usando muñecos que representan a una familia y se le pide que brinde un final a cada historia.

Para la calificación se utilizó el sistema de calificación propuesto por Posada y Waters (2018), en el cual las tres historias se califican en función de su semejanza al guion de base segura, con una puntuación de 3 para las *más semejantes* y de 1 para las que *más se alejan*, considerando, además, puntajes intermedios (1.5 y 2.5). El puntaje global es el promedio de los puntajes que obtuvo en las tres historias. Este instrumento ha sido utilizado en diversos estudios internacionales (Dent & Goodman, 2021; Gullón-Rivera, 2013; Stievenart et al., 2012; Nóblega et al., 2019; Ugarte, 2014).

Las respuestas a las historias fueron evaluadas por dos calificadores. El promedio de confiabilidad inter-evaluador obtenida por las diadas por cada una de las tres historias fue de 0,88, 0,95 y 0,92, respectivamente para las historias 1, 2 y 3. Igual que en los otros dos instrumentos, en las historias en las que los evaluadores dieron puntuaciones con una diferencia mayor a 1 punto, ambos evaluadores discutieron los puntajes hasta llegar a un acuerdo. Finalmente, las puntuaciones otorgadas a las tres historias muestran relaciones significativas y directas entre sí, que oscilaron entre 0,210 y 0,488 (Tabla 1).

Cuestionario Sociodemográfico

En la investigación de mayor alcance que incluye a este estudio, se elaboró un cuestionario para las madres que recogía información sobre el niño o niña participante, ella misma y el contexto del hogar. El mismo cuestionario fue aplicado tanto en el primer, como el segundo momento de evaluación, a excepción de las preguntas cuyas respuestas se mantuvieron estables en el tiempo (p.e. nivel de educación de la madre). Para este estudio se consideró únicamente las variables teóricamente relevantes para los objetivos planteados. Así, sobre el niño, se consideró información sobre su edad y género. Sobre la madre información sobre la edad, nivel educativo, número de hijos, estado laboral y percepción de apoyo en la crianza. Además, se incluyeron 15 preguntas para identificar el NSE de la familia.

Procedimiento

En este estudio se utilizó información recolectada como parte de un estudio longitudinal de mayor magnitud que contó con la aprobación del Comité de Ética de la Investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Antes de aceptar participar en el estudio, a todas las madres se les informó sobre los pasos que se llevarían a cabo como parte de la investigación, los riesgos y beneficios, el carácter voluntario de la misma, así como el respeto a la confidencialidad de los datos. Asimismo, de aceptar participar se les solicitó firmar un consentimiento informado en el que se explicitaban estos puntos, el cual fue leído en conjunto con todas las madres participantes. Al culminar las visitas del primer momento de evaluación, a cada madre se le entregó un vale de consumo equivalente a 7 dólares y, al finalizar las visitas del segundo momento, se les entregó el vale de consumo por la misma cantidad más un juguete para el niño o niña.

En ambos momentos de evaluación se realizaron dos visitas a las diadas. En la primera visita se revisó y firmó el consentimiento informado, se aplicó el ASCT y se grabó la interacción libre en casa. La aplicación del ASCT fue realizada por un evaluador o evaluadora capacitada en un espacio libre de distracciones de la casa. Con la finalidad de que no hubiera interferencias, otro evaluador o evaluadora realizó otra actividad con la madre al mismo tiempo. Para la grabación de la interacción libre en casa se le dio la consigna a la madre de que actuara con su hijo o hija como lo hacía en el día a día. En la segunda visita se recolectaron los datos sociodemográficos a partir del reporte de la madre y se realizó la grabación de la interacción libre en un parque cercano cuyos datos no son parte de este estudio.

Análisis de Datos

Los análisis estadísticos se realizaron utilizando el paquete estadístico SPSS versión 25.0 y el programa de modelado de ecuaciones estructurales IBM SPSS AMOS 26.

En primer lugar, se realizaron análisis preliminares univariados. De esta manera, se comprobó la ausencia de datos perdidos para las variables de estudio y los datos sociodemográficos. Además, se evaluó la

normalidad de las variables de estudio mediante el análisis de la asimetría y curtosis, para considerar una desviación de la simetría o curtosis en la muestra se utilizó como puntos de corte los valores absolutos de 3 y 10 respectivamente (Kline, 2015). A continuación, se obtuvieron estadísticos descriptivos de media, desviación estándar, mínimo y máximo para las variables de estudio. Luego, se calcularon correlaciones lineales bivariadas de Pearson entre las variables de interés, así como entre estas y las variables sociodemográficas.

De la misma manera, se calcularon análisis preliminares multivariados. Así, se exploró la colinealidad de las variables de estudio a partir de los índices de tolerancia y los factores de inflación de la varianza. Adicionalmente, la presencia de datos atípicos multivariados fue valorada a través de la distancia de Mahalanobis, se consideró un valor p menor a 0,001 para definir un caso atípico multivariado (Kline, 2015). Finalmente, se calculó la curtosis multivariada la cual debía ser mayor a 5 para considerar una desviación importante de los datos multivariados (Byrne, 2010).

Luego se realizaron los análisis principales, se evaluó el ajuste del modelo estadístico que representaba la relación propuesta en la hipótesis entre la sensibilidad materna, la CBS y las RGS del niño o niña, al mismo tiempo que se incluyeron en el modelo las variables sociodemográficas de la madre que tuvieron una correlación significativa con las variables del estudio. Para ello, se realizó un análisis de senderos a través del método de máxima verosimilitud. Para evaluar el ajuste del modelo, se utilizaron diversos índices (Byrne, 2010; Hooper et al., 2008): χ^2 , χ^2/gl , el índice de bondad de ajuste de Jöreskog (GFI), el índice comparativo de Bentler-Bonett (CFI), la raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y la raíz del residuo cuadrático medio estandarizado (SRMR). El modelo se consideró aceptable si presentaba un valor χ^2 no significativo y $\chi^2/gl \leq 2$ debido a la dependencia del primero del tamaño muestral, GFI y CFI $> 0,90$, RMSEA $\leq 0,06$ (Bentler, 1990; Hu & Bentler, 1999; Kline, 2015) y SRMR $\leq 0,05$ (Hooper et al., 2008).

Finalmente, se determinó el tamaño muestral post hoc requerido para obtener un tamaño del efecto mediano y un adecuado poder estadístico. Para ello se utilizó el Free Statistics Calculators. Se obtuvo que el tamaño adecuado de muestra para esta investigación era de 200 díadas, teniendo en cuenta que se tienen seis variables observadas y una latente. Sin embargo, dada la complejidad de la aplicación (observaciones de cada díada por una hora, narrativas de los niños y niñas grabadas, transcritas y codificadas individualmente en dos momentos de evaluación con un año de diferencia) y los recursos limitados del estudio, se determinó continuar con los análisis a pesar de ser una muestra muy pequeña y con poco poder estadístico; en ese sentido se considera que los resultados obtenidos son exploratorios.

Resultados

Análisis Preliminares Univariados y Multivariados

Sobre la normalidad univariada de las variables de interés, se encontró ausencia de asimetría (los valores estuvieron entre -0,181 y 1,074) y de curtosis (los valores estuvieron entre -1,306 y 1,203). En relación con los estadísticos descriptivos, la Tabla 1 muestra que el puntaje de la sensibilidad de las madres en el primer momento obtuvo una media de 0,011 ($DE = 0,41$, $Min = -0,68$, $Max = 0,74$), mientras que el puntaje promedio de la CBS de los niños y niñas observados fue de 0,105 ($DE = 0,198$, $Min = -0,319$, $Max = 0,471$). Por otro lado, los puntajes promedio de las historias del ASCT a nivel global, evaluados en el segundo momento, fueron de 1,88 ($DE = 0,44$, $Min = 1$, $Max = 2,70$), mientras que los puntajes correspondientes a las historias 1, 2 y 3 obtuvieron puntajes de 2,03 ($DE = 0,60$, $Min = 1$, $Max = 3$), 1,65 ($DE = 0,55$, $Min = 1$, $Max = 2,75$) y 1,90 ($DE = 0,60$, $Min = 1$, $Max = 3$), respectivamente. Tal como se observa, hay una alta dispersión de los datos en particular de la sensibilidad materna, aunque como se describió anteriormente, la distribución de la frecuencia de los datos sigue la forma de una distribución normal.

Asimismo, la Tabla 1 muestra el resultado del análisis de correlación entre las variables de estudio y los datos sociodemográficos con los que se obtuvieron correlaciones estadísticamente significativas. Así la CBS evaluada en el primer momento tiene una relación significativa y directa con la sensibilidad materna y esta se relaciona con las RGS. Al mismo tiempo, la CBS y sensibilidad materna correlacionan inversa y significativamente con la edad materna y el número de hijos e hijas. Por otro lado, tanto la sensibilidad de la madre como la CBS se relacionan significativamente con las puntuaciones globales de la RGS y con las puntuaciones de las historias 2 y 3 mas no así con la historia 1.

Tabla 1

Correlaciones, Medias y Desviaciones Estándar de las Principales Variables de Estudio y Datos Sociodemográficos con Correlaciones Significativas

	2	3	4	5	6	7	8	<i>M</i>	<i>DE</i>
1. CBS momento 1	0,492**	-0,523**	-0,404*	0,463**	0,147	0,588**	0,336*	0,105	0,198
2. Sensibilidad materna momento 1	1	-0,419*	-0,395*	0,426*	0,044	0,566**	0,353*	0,011	0,409
3. Edad de madre momento 1	-	1	0,511*	-0,211	0,225	-0,491**	-0,244	27,760	5,614
4. Número de hijos de la madre momento 1	-	-	1	-0,186	0,131	-0,361*	-0,199	1,970	0,969
5. RGBS Global momento 2	-	-	-	1	0,705**	0,799**	0,759**	1,876	0,442
6. RGBS Historia 1 momento 2	-	-	-	-	1	0,373*	0,210	2,029	0,605
7. RGBS Historia 2 momento 2	-	-	-	-	-	1	0,488**	1,647	0,551
8. RGBS Historia 3 momento 2	-	-	-	-	-	-	1	1,904	0,603

Nota. CBS = Conducta de base segura; RGBS = Representaciones del guion de base segura. * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Con referencia a los análisis preliminares multivariados, la valoración de la colinealidad mostró que los índices de tolerancia estuvieron entre 0,475 y 0,751 mientras que los factores de inflación de la varianza entre 1,332 y 2,105. El diagnóstico de colinealidad mostró que solo uno de los índices de condición es mayor al valor de 15 y que en la mayoría de los casos, cada dimensión explica predominantemente la varianza de un solo coeficiente, salvo para un caso que es explicado por dos dimensiones. A partir de ello se advierte cierta colinealidad de las variables lo cual será considerado en la interpretación de los resultados obtenidos.

Respecto a la normalidad multivariada, no se encontró ningún dato atípico (distancias de Mahalanobis estuvieron entre 1,204 y 17,829, $M = 5,824$ y $DE = 3,552$ y todos los valores p asociados por encima de 0,001). Asimismo, se observó que los datos no se desvían sustancialmente de la normalidad multivariada dado que la curtosis multivariada obtuvo un valor de 3,738.

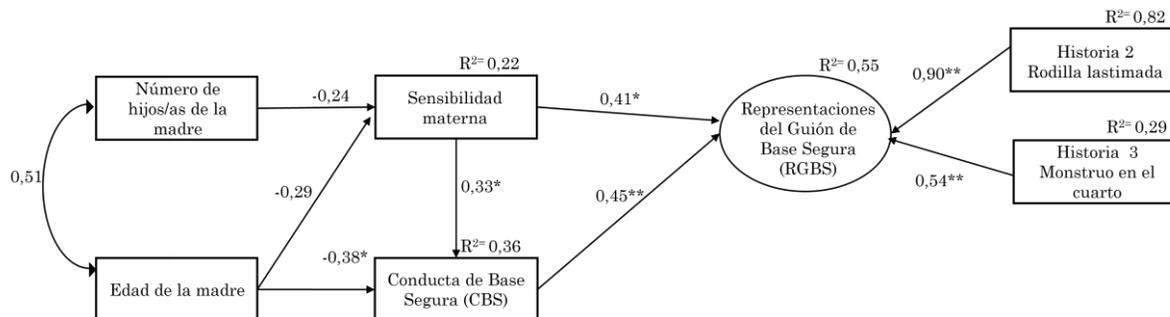
Resultados del Ajuste del Modelo

Con la finalidad de probar la relación entre la sensibilidad materna, la CBS y las RGS del niño o niña, en el modelo estadístico se introdujeron como variables independientes la sensibilidad materna y la CBS, además se introdujeron las variables sociodemográficas con una asociación significativa: edad y número de hijos de la madre. Además, las RGS del niño o niña se incluyeron como variable latente, compuesta por las variables observables de las puntuaciones de las historias 2 y 3 (Rodilla lastimada y Monstruo en el cuarto, respectivamente). No se incluyeron las puntuaciones de la historia 1 (Jugo derramado), puesto que esta no mostró correlaciones significativas con ninguna de las variables de interés (Tabla 1).

El modelo de la Figura 1 que plantea las relaciones hipotetizadas entre la sensibilidad materna, la CBS y las RGS del niño o niña mostró valores de ajuste a los datos aceptables de acuerdo a los criterios de Byrne (2010) y Hooper et al. (2008): $\chi^2(6, n = 35) = 1,86$, $p = 0,932$, $\chi^2/df = 0,311$, CFI = 1,000, GFI = 0,982, RMSEA = 0,000 [0,00, 0,06] y SRMR = 0,038.

Figura 1

Análisis de Senderos para el Modelo de Ecuaciones Estructurales que Postula la Relación entre la Sensibilidad Materna, la CBS y las RGS



Nota. En el gráfico se muestran los coeficientes de regresión estandarizados y su nivel de significancia (* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$) así como la varianza explicada (R^2) de cada variable de estudio.

Como se puede observar en la Figura 1, la sensibilidad materna, medida en el primer momento, tiene una relación directa y significativa con las RGS del niño o niña evaluada en el momento dos, es decir un año después, ($r = 0,41$; $p = 0,05$). Además, la sensibilidad materna tiene un efecto indirecto sobre las RGS a través de la CBS que también fue medida en el primer momento, aunque de menor magnitud ($r = 0,15$; $p = 0,03$). Por otro lado, el modelo evaluado muestra que la sensibilidad materna y la CBS del niño o niña, ambas medidas en el primer momento, explican el 55% de la varianza de las RGS medidas un año después.

Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo principal analizar la relación de la sensibilidad materna y la CBS medidas en un primer momento de evaluación con las RGSB medidas en un segundo momento, un año después, en 34 díadas madre-hijo o hija de NSE bajo de un distrito de Lima, Perú.

En relación a los análisis preliminares, en primer lugar, se encontró que la sensibilidad de las madres participantes era inferior a la reportada en otros estudios realizados con muestras latinas (e.g., Posada et al., 1999, 2016; Díaz Mosquera & Nóblega, 2020) y en el rango inferior de lo encontrado en estudios con muestras peruana (Muñoz-Nájar Cornejo, 2020; Nóblega, et al., 2019; Nóblega et al., 2016; Pereyra, 2016). Esto podría explicarse por el hecho de que las madres participantes eran de NSE más bajo que en estudios previos. En ese sentido, siguiendo lo planteado por el modelo de estrés familiar (Conger & Elder, 1994), es posible que las presiones económicas afecten el funcionamiento de las dinámicas de las familias de NSE bajo, facilitando la existencia de mayores niveles de estrés, los cuales, a su vez, dificultarían a estas madres ser sensibles con las necesidades de sus hijos e hijas (Guryan et al., 2008; Kalil et al., 2012; Sayer et al., 2004). Asimismo, siguiendo lo planteado por autores como Sturge-Apple et al. (2016), las características de los contextos de NSE bajo podrían estar afectando la disponibilidad de recursos cognitivos, a nivel de control inhibitorio y memoria de trabajo, limitando la capacidad de estas madres de captar, interpretar y responder adecuadamente a las señales de sus hijos e hijas. No obstante, tendría que profundizarse en el análisis de estos resultados en estudios posteriores para lograr una mayor comprensión de los mecanismos subyacentes a esta relación, especialmente considerando la escasez de literatura en sectores socioeconómicos bajos y en particular en contextos latinoamericanos.

Por otro lado, se encontró que la sensibilidad de las madres estaría relacionada de manera inversa con su edad, lo que no coincide con hallazgos previamente reportados (e.g., Posada et al., 2016; Santelices et al., 2015). Esto podría relacionarse al hecho de que, en un contexto como el de estas madres, en los que los recursos son escasos, una mayor edad de la madre significaría un mayor tiempo expuestas a necesidades básicas insatisfechas, mayor estrés y, por lo tanto, menor sensibilidad (Magnuson & Duncan, 2019). Al mismo tiempo, se identificó una asociación inversa entre la sensibilidad de las madres y el número de hijos, lo que daría cierto sentido al hallazgo anterior. Al respecto, una explicación podría ser que tener un mayor número de hijos implicaría para las madres menor tiempo para cada uno de ellos y ellas, lo cual se manifestaría en una menor sensibilidad hacia sus necesidades (Magnuson & Duncan, 2019).

En referencia a la CBS, los niños y niñas participantes, en promedio, obtuvieron índices de seguridad de apego inferiores a los de otros grupos de niños y niñas latinoamericanos y peruanos de edad preescolar (Nóblega et al., 2019; Posada et al., 2016). Una explicación podría ser que estos niños y niñas no habrían logrado establecer un vínculo seguro con sus madres, debido a la baja sensibilidad de estas, la cual —como se mencionó— podría estar vinculada a los estresores propios del bajo NSE de las familias. Sin embargo, se requieren estudios adicionales para poder tener una mejor comprensión de estos resultados.

Adicionalmente, en este estudio se evaluó la relación entre la sensibilidad materna y las RGSB evaluadas 12 meses después. Específicamente, se encontró que la sensibilidad de la madre del niño o niña evidenciada en un momento determinado se vincula de manera significativa y directa con las RGSB que el niño o niña desarrolla un año después, todo esto medido durante el período preescolar entre los 3 y 6 años del niño o niña. Los resultados obtenidos en este estudio van en la línea con lo encontrado en estudios previos que analizaron esta relación a lo largo de períodos de tiempo más extensos, los cuales van desde la infancia hasta la adolescencia y adultez temprana (Posada et al., 2018; Schoenmaker et al., 2006; Steele et al., 2014; Vaughn et al., 2016; Waters et al., 2017). Además, corroboran lo propuesto por otros autores sobre el importante rol de la calidad del cuidado y las conductas maternas durante etapas tempranas, especialmente los tres primeros años de vida, en la formación de las RGSB en las etapas posteriores (Waters & Roisman, 2019).

De manera principal, en este estudio se buscó explorar el rol de la CBS en la relación predictiva de la sensibilidad materna sobre las RGSB, teniendo un tiempo de un año entre la medición de ambas. Así, se propuso que, por un lado, la sensibilidad materna se relaciona directamente con las RGSB y con la CBS del niño o niña, mientras que, por otro lado, la CBS también tiene una relación con las RGSB. De esta manera, cuando se evalúan en dos momentos diferentes, habría una relación directa entre la sensibilidad y las RGSB y otra indirecta entre la sensibilidad y las RGSB a través de la CBS. Esta hipótesis se sustenta también en que, si bien la conducta de los cuidadores y cuidadoras es un elemento importante para la formación de las

RGBS, serían las secuencias de acciones y emociones del propio niño o niña, que forman parte de la CBS, las que se quedan alojadas en la memoria procedimental, sustrato de las RGBS.

Los resultados encontrados en este estudio corroboran esta hipótesis. Este hallazgo concuerda con lo reportado por Wong et al. (2011) en un estudio longitudinal con preescolares de Portugal y Estados Unidos, en el que la CBS predijo las RGBS de un año y medio después, así como también con otros estudios que encontraron relaciones entre la sensibilidad de los cuidadores y cuidadoras en la etapa preescolar y las RGBS durante la adolescencia y adultez (Schoenmaker et al., 2015; Steele et al., 2014). No obstante, los resultados contrastan con lo hallado por estos últimos estudios que no encontraron asociaciones significativas entre la CBS en etapas tempranas (infancia y preescolaridad) y las RGBS de la adolescencia y adultez. Esto podría deberse a que en este estudio la medición de las tres variables se hizo durante el período preescolar, en el que el vínculo de apego tiene aún fuertes manifestaciones comportamentales y se experimenta un ingreso a los elementos representacionales mientras que, en etapas posteriores, como la adolescencia y la adultez, las RGBS se complejizan y contienen elementos autobiográficos y otros más abstractos o simbólicos de la experiencia. En este sentido, se esperaría que, al estar la evaluación de ambos aspectos dentro de la misma etapa, en la que el dominio principal sigue siendo comportamental, es más probable que esta relación aún se mantenga. Esta explicación va en la línea con la perspectiva revisionista del desarrollo, la cual plantea que, con el paso del tiempo, van surgiendo nuevos factores que van debilitando el impacto de algunas experiencias tempranas en los resultados posteriores del desarrollo (Fraley et al., 2013; Roisman & Fraley, 2013).

Conclusiones

Los resultados obtenidos en este estudio constituyen un aporte a este conjunto de investigaciones que han tratado de buscar las relaciones predictivas de las experiencias de cuidado sensible y la formación de los aspectos comportamentales y representacionales del vínculo de apego. Además, tiene un valor adicional, al haber sido un estudio longitudinal, el cual constituye un diseño muy útil para analizar este tipo de relaciones, que hasta el momento ha sido muy poco usado en el contexto latinoamericano. Sin embargo, estos aportes iniciales necesitan ser corroborados en estudios posteriores, incorporando mayor número de mediciones en diferentes intervalos de tiempo que puedan reflejar mejor la evolución de la experiencia de los niños y niñas y la constante retroalimentación entre la CBS y las RGBS. Estos estudios permitirían evidenciar las continuidades y discontinuidades de esta importante interacción entre los componentes del vínculo de apego, lo cual permitirá cerrar la actual brecha evolutiva de esta relación hasta las etapas de la adolescencia y adultez en las que han sido realizados estudios previos.

Cabe destacar que la relación predictiva directa entre la sensibilidad materna y las RGBS fue más fuerte que la relación establecida a través de la CBS. Este hallazgo indicaría que la conducta interactiva materna de los inicios de la etapa preescolar podría moldear con mayor intensidad las características de las RGBS que el niño o niña tiene un año después, comparada con la influencia que tendría la CBS sobre éstas. Sin embargo, es importante considerar que el mayor efecto de la relación directa puede deberse a la presencia de cierta colinealidad entre las variables de tal manera que la relación entre la sensibilidad materna y la CBS podría estar disminuyendo la capacidad predictiva de la CBS sobre las RGBS.

Al mismo tiempo, otro resultado interesante es que ambos aspectos del vínculo de apego con la madre — conducta materna y del niño o niña en el contexto de la interacción mutua— explican un buen porcentaje de la variabilidad encontrada en las RGBS. Estos resultados son novedosos y aun no tienen referencia previa en la literatura, por lo que es necesario seguir impulsando estudios similares que posibiliten evidenciar las semejanzas y diferencias de estas relaciones al interior de este contexto y comparado con otros.

A pesar de la contribución realizada por este estudio, es importante mencionar sus limitaciones. En primer lugar, si bien fue posible probar un modelo con análisis de ecuaciones estructurales habiendo comprobado cierta normalidad univariada y multivariada de la distribución de los datos y obteniendo índices de ajuste aceptables y cargas factoriales significativas, es probable que el pequeño tamaño de la muestra no haya permitido apreciar algunas relaciones relevantes de incluir en el modelo o haya incrementado el peso de los factores incluidos. El reducido tamaño de la muestra y los altos coeficientes de variación de las variables asociados, dieron al estudio un bajo poder estadístico por lo que los resultados son muy sensibles a pequeñas variaciones de los datos. Por ello, es necesario que los resultados obtenidos en este estudio se consideren como preliminares y se recomienda continuar replicando el estudio con muestras más grandes y con mayor representatividad que permitan recrear la variedad de las experiencias vinculares de los niños y niñas y sus

madres, tanto de contextos socioeconómicos bajos como de otros contextos socioeconómicos, sean latinoamericanos o de otras partes del mundo.

Por otro lado, una limitación importante de este estudio es la consideración de la CBS que el niño o niña establece con su madre, dejando de lado el aporte que realizan los otros cuidadores o cuidadoras, como el padre, otros familiares y personas que ejercen el cuidado especialmente en la etapa preescolar y, más aún, en un contexto latinoamericano que se caracteriza por la presencia de múltiples cuidadores o cuidadoras (Fourment et al., 2021). Los estudios que incluyan diversas figuras de apego y su rol en las RGS constituyen una agenda pendiente que ayudaría a entender mejor la naturaleza de las representaciones mentales de apego que reciben la influencia de las múltiples relaciones sociales que el niño o niña preescolar comienza a establecer en estos contextos.

Finalmente, es importante recalcar un aspecto del funcionamiento del ASCT que se utilizó como instrumento para recolectar información acerca de las RGS. Tal como se ha descrito, en el análisis del modelo se excluyó la primera de las tres historias que lo componen, lo cual, en primer lugar, podría afectar la comparabilidad con otros estudios que utilicen las tres historias propuestas por el instrumento. En segundo lugar, la exclusión de dicha historia respondió a los análisis estadísticos preliminares realizados, en los que las puntuaciones obtenidas en la historia 1 no estaban relacionadas significativamente ni con la CBS del niño o niña ni con la sensibilidad de su madre medidas un año antes, requisito previo para ser incluida en el modelo. Esta falta de relación podría deberse al contenido de dicha historia: el "Jugo derramado" es una situación que, si bien activa una conducta de apego al igual que las otras dos, esta parece tener un matiz diferente, en tanto se centra en una situación en la que el niño o niña pudo no haber tenido suficiente cuidado al manipular el vaso, ante lo que la figura de apego podría adoptar un rol correctivo o de castigo más que de ser fuente de calma y protección. En cambio, en las otras dos historias, la situación evocadora de conducta de apego es el daño o dolor (Rodilla lastimada) o el miedo (Monstruo en el cuarto), frente a las cuales de forma más clara la respuesta de la figura de apego sería la de proveer un refugio seguro al niño o niña. Estas diferencias podrían ser más notorias en los contextos latinoamericanos, donde la obediencia y seguir las indicaciones maternas es valorado como parte de la socialización (Dixon et al., 2008).

Es interesante considerar que, a pesar de este funcionamiento psicométrico de la primera historia, las puntuaciones globales del ASCT que incluyen los puntajes de esta historia, sí se encontraban asociadas a la CBS y a la sensibilidad materna; incluso, las puntuaciones de la primera historia estaban significativamente asociadas con las de las otras dos. Estos resultados ponen sobre el debate la decisión de considerar solo las puntuaciones globales o las parciales, decisión especialmente importante para casos en los cuales se requiere el ingreso de variables exógenas, como es un análisis de ecuaciones estructurales. En este estudio se optó por eliminar esta historia, lo cual puede tener desventajas.

Para terminar, se debe destacar que este estudio, que aporta a la discusión de los conceptos centrales de la teoría del apego, es pionero en el contexto latinoamericano y peruano, por lo que busca abrir un campo para la realización de una serie de estudios semejantes que sigan contribuyendo a una mejor comprensión de los aspectos teóricos postulados por esta importante teoría de las relaciones humanas.

Referencias

- Ainsworth, M. D. S. (1978). The Bowlby-Ainsworth attachment theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 1(3), 436-438. <https://doi.org/10.1017/S0140525X00075828>
- Ainsworth, M. S. (1989). Attachments beyond infancy. *American Psychologist*, 44(4), 709-716 <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.4.709>
- Ato, M., López, J. J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bakermans-Kranenburg, M. J. (2006). Script-like attachment representations: Steps towards a secure base for further research. *Attachment & human development*, 8(3), 275-281. <https://doi.org/10.1080/14616730600910037>
- Bauer, P. J. & Fivush, R. (2014). The Wiley Handbook on the development of memory. En P. J. Bauer & R. Fivush (Eds.), *The Development of Memory: Multiple Levels and Perspectives* (pp. 1-13). <https://doi.org/10.1002/9781118597705.ch1>
- Bárrig, P. S. (2004). *Relation between children's attachment representations and secure base behavior*. [Tesis de magíster, Purdue University]. Purdue e-Pubs. https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2570&context=open_access_theses
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-246. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>
- Bigelow, A. E., MacLean, K., Proctor, J., Myatt, T., Gillis, R. & Power, M. (2010). Maternal sensitivity throughout infancy: Continuity and relation to attachment security. *Infant Behavior & Development*, 33(1), 50-60. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2009.10.009>
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss. Volume 1: Attachment. Second edition*. Basic Books.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Volume 2: Separation, anxiety and anger*. Basic Books .

- Bowlby, J. (1976). Human personality development in an ethological light. En G. Serban & A. Kling (Eds.), *Animal models in human psychobiology* (pp. 27-36). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-2184-2_3
- Bowlby, J. (1988). Developmental psychiatry comes of age. *The American Journal of Psychiatry*, 145(1), 1-10. <https://doi.org/10.1176/ajp.145.1.1>
- Bretherton, I. (1985). Attachment theory: Retrospect and prospect. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50(1/2), 3-35. <https://doi.org/10.2307/3333824>
- Bretherton, I. (1991). Pouring new wine into old bottles: The social self as internal working model. En M. R. Gunnar & L. A. Sroufe (Eds.), *Self processes and development* (pp. 1-41). Lawrence Erlbaum.
- Bretherton, I. & Munholland, K. A. (2008). Internal working models in attachment relationships: Elaborating a central construct in attachment theory. En J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications. Second edition* (pp. 102-127). Guilford Press.
- Bretherton, I., Ridgeway, D. & Cassidy, J. (1990). Assessing internal working models of the attachment relationship: An attachment story completion task for 3-year-olds. En M. T. Greenberg, D. Cicchetti & E. M. Cummings (Eds.), *Attachment in the preschool years: Theory, research, and intervention* (pp. 273-308). The University of Chicago Press.
- Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modelling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming. Second edition*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203807644>
- Cadman, T., Diamond, P. R. & Fearon, P. (2018). Reassessing the validity of the Attachment Q-sort: An updated meta-analysis. *Infant and Child Development*, 27(1), Article e2034. <https://doi.org/10.1002/icd.2034>
- Cassibba, R., Van Ijzendoorn, M. H. & D'Odorico, L. (2000). Attachment and play in childcare centres: Reliability and validity of the Attachment Q-sort for mothers and professional caregivers in Italy. *International Journal of Behavioral Development*, 24(2), 241-255. <https://doi.org/10.1080/016502500383377>
- Cicchetti, D., Cummings, E. M., Greenberg, M. T. & Marvin, R. S. (1990). An organizational perspective on attachment beyond infancy: implications for theory, measurement, and research. En M. T. Greenberg, D. Cicchetti & E. M. Cummings (Eds.), *Attachment in the preschool years: Theory, research, and intervention* (pp. 3-49). The University of Chicago Press.
- Conger, R. D. & Elder Jr., G. H. (Eds.). (1994). *Families in troubled times: Adapting to change in rural America*. Aldine de Gruyter.
- Deans, C. L. (2020). Maternal sensitivity, its relationship with child outcomes, and interventions that address it: A systematic literature review. *Early Child Development and Care*, 190(2), 252-275. <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1465415>
- Dent, V. & Goodman, G. (2021). Representations of attachment security, attachment avoidance, and gender in Ugandan children. *Attachment & Human Development*, 23(5), 710-739. <https://doi.org/10.1080/14616734.2020.1830480>
- Díaz, E. & Nóbrega, M. (2020). El MBPQS en Ecuador: Exploración de la validez de contenido para su aplicación en figuras cuidadoras de niños con TEA. *Ciencias Psicológicas*, 14(1), e-2063. <https://doi.org/10.22235/cp.v14i1.2063>
- Dixon, S. V., Graber, J. A. & Brooks-Gunn, J. (2008). The roles of respect for parental authority and parenting practices in parent-child conflict among African American, Latino and European American families. *Journal of Family Psychology*, 22(1), 1-10. <https://doi.org/10.1037/0893-3200>
- Fraley, R. C., Roisman, G. I. & Haltigan, J. D. (2013). The legacy of early experiences in development: Formalizing alternative models of how early experiences are carried forward over time. *Developmental Psychology*, 49(1), 109-126. <https://doi.org/10.1037/a0027852>
- Fourment, K., Nóbrega, M., Conde, G., Nuñez del Prado, J. & Mesman, J. (2021). Maternal sensitivity in rural Andean and Amazonian Peru. *Attachment & Human Development*, 23(2), 134-149. <https://doi.org/10.1080/14616734.2020.1828515>
- Gartstein, M. A. & Iverson, S. (2014). Attachment security: The role of infant, maternal, and contextual factors. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 14(2), 261-276. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56031293008>
- Geenen, G. & Corveleyn, J. (Traverso Koroleff, P. & Caravedo Molinari, L.). (2014). *Vínculos protectores: Apego en padres e hijos en vulnerabilidad* (E. Llanos Bustamante, Trad.). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. (Obra original publicada en 2013)
- Gullón-Rivera, Á. L. (2013). Puerto Rican kindergartners' self-worth as coded from the Attachment Story Completion Task: Correlated with other self-evaluation measures and ratings of child behavior toward mothers and peers. *Attachment & Human Development*, 15(1), 1-23. <https://doi.org/10.1080/14616734.2013.743250>
- Guryan, J., Hurst, E. & Kearney, M. (2008). Parental education and parental time with children. *Journal of Economic Perspectives*, 22(3), 23-46. <https://doi.org/10.1257/jep.22.3.23>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Hooper, D., Coughlan, J. & Mullen, M. R. (2008). Structural equation modeling: Guidelines for determining model fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), 53-60. <https://doi.org/10.21427/D7CF7R>
- Hu, L. -t. & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hyche Jr., J. K., Bakeman, R. & Adamson, L. B. (1992). Understanding communicative cues of infants with Down syndrome: Effects of mothers' experience and infants' age. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 13(1), 1-16. [https://doi.org/10.1016/0193-3973\(92\)90002-Y](https://doi.org/10.1016/0193-3973(92)90002-Y)
- Kalil, A., Ryan, R. & Corey, M. (2012). Diverging destinies: Maternal education and the developmental gradient in time with children. *Demography*, 49(4), 1361-1383. <https://doi.org/10.1007/s13524-012-0129-5>
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling: Fourth edition*. Guilford Press.
- Lamb, M. E., Thompson, R. A., Gardner, W. & Charnov, E. L. (Eds.). (2013). *Infant-mother attachment: The origins and developmental significance of individual differences in strange situation behavior*. (1ra ed.) Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203781791>
- Main, M., Hesse, E. & Kaplan, N. (2005). Predictability of attachment behavior and representational processes at 1, 6, and 19 years of age: The Berkeley longitudinal study. En K. E. Grossmann, K. Grossmann & E. Waters (Eds.), *Attachment from infancy to adulthood: The major longitudinal studies* (pp. 245-304). Guilford Press.
- Magnuson, K. A. & Duncan, G. J. (2019). Parents in poverty. En M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: volume 4: Social conditions and applied parenting. Third edition* (pp. 301-328). Routledge.
- Marrone, M. (Diamond, N., Juri, L. & Bleichmar, H.). (2001). *La teoría del apego: un enfoque actual*. Psimática.
- Marvin, R. S. & Britner, P. A. (2008). Normative development: The ontogeny of attachment. En J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications. Second edition* (pp. 44-67). Guilford Press.

- Muñoz-Nájar Cornejo, N. M. (2020). *Relación entre la sensibilidad materna y el temperamento infantil en díadas madre-hijo con niños en edades preescolares de Lima Metropolitana* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18404/MU%20c3%91OZ-N%20c3%81JAR_CORNEJO_NORA_M%20c3%8dA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nóblega, M. (2012). *Conducta de base segura y sensibilidad en niños y madres del distrito de Los Olivos* [Tesis de doctorado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4491/NOBLEGA_MAYORGA_MAGALY_CONDUCTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nóblega, M., Bárrig, P., Conde, G., Nuñez del Prado, J., Carbonell, O. A., Altmann de Litvan, M., Gonzales, E., Sasson, E., Weingensber de Perkal, A. & Bauer, M. (2016). Cuidado materno y seguridad del apego antes del primer año de vida. *Universitas Psychologica*, 15(1), 245-260. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.cmsa>
- Nóblega, M., Bárrig, P. & Fourment, K. (2019). Cuidado materno y seguridad del apego del niño preescolar. *Psicología: Teoría e Pesquisa*, Artículo e3534. <https://doi.org/10.1590/0102.3772e3534>
- Nóblega, M., Bárrig-Jo, P., Gonzalez, L., Fourment, K., Salinas-Quiroz, F., Vizuet, A. & Posada, G. (2019). Secure base scripted knowledge and preschoolers' social competence in samples from Mexico and Peru, *Attachment & Human Development*, 21(3), 253-264. <https://doi.org/10.1080/14616734.2019.1575548>
- Pelchat, D., Lefebvre, H. & Perreault, M. (2003). Differences and similarities between mothers' and fathers' experiences of parenting a child with a disability. *Journal of Child Health Care*, 7(4), 231-247. <https://doi.org/10.1177/13674935030074001>
- Pereyra, M. A. (2016). *Sensibilidad materna y regulación emocional en niños/as de edad pre-escolar* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7709/PEREYRA_ESCOBAR MARIA_SENSIBILIDAD_MATERNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Posada, G. (2013). Piecing together the sensitivity construct: Ethology and cross-cultural research. *Attachment & Human Development*, 15(5-6), 637-656. <https://doi.org/10.1080/14616734.2013.842753>
- Posada, G., Carbonell, O. A., Alzate, G. & Plata, S. J. (2004). Through Colombian lenses: Ethnographic and conventional analyses of maternal care and their associations with secure base behavior. *Developmental Psychology*, 40(4), 508-517. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.40.4.508>
- Posada, G., Jacobs, A., Carbonell, O. A., Alzate, G., Bustamante, M. R., & Arenas, A. (1999). Maternal care and attachment security in ordinary and emergency contexts. *Developmental Psychology*, 35(6), 1379-1388. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.35.6.1379>
- Posada, G., Gao, Y., Wu, F., Posada, R., Tascon, M., Schöelmerich, A., Sagi, A., Kondo-Ikemura, K., Haaland, W. & Synnevaag, B. (1995). The secure-base phenomenon across cultures: Children's behavior, mothers' preferences, and experts' concepts. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 60(2-3), 27-48. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5834.1995.tb00202.x>
- Posada, G., Jacobs, A., Carbonell, O., Alzate, G., Bustamante, M. & Arenas, A. (1999). Maternal care and attachment security in ordinary and emergency contexts. *Developmental Psychology*, 30(6), 1379-1388. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.35.6.1379>
- Posada, G., Jacobs, A., Richmond, M. K., Carbonell, O. A., Alzate, G., Bustamante, M. R. & Quiceno, J. (2002). Maternal caregiving and infant security in two cultures. *Developmental Psychology*, 38(1), 67-78. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.38.1.67>
- Posada, G., Kaloustian, G., Richmond, M. K. & Moreno, A. J. (2007). Maternal secure base support and preschoolers' secure base behavior in natural environments. *Attachment & Human Development*, 9(4), 393-411. <https://doi.org/10.1080/14616730701712316>
- Posada, G., Trumbell, J., Nóbrega, M., Plata, S., Peña, P., Carbonell, O. A. & Lu, T. (2016). Maternal sensitivity and child secure base use in early childhood: Studies in different cultural contexts. *Child Development*, 87(1), 297-311. <https://doi.org/10.1111/cdev.12454>
- Posada, G. E., Trumbell, J. M., Lu, T. & Kaloustian, G. (2018). III. The organization of attachment behavior in early childhood: Links with maternal sensitivity and child attachment representations. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 83(4), 35-59. <https://doi.org/10.1111/mono.12390>
- Posada, G., Waters, E., Crowell, J. A. & Lay, K. -L. (1995). Is it easier to use a secure mother as a secure base? Attachment Q-Sort correlates of the Adult Attachment Interview. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 60(2-3), 133-145. <https://doi.org/10.2307/1166175>
- Posada, G. E. & Waters, H. S. (2018). II. Measures: Secure base behavior, co-construction, and attachment scripts. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 83(4), 22-34. <https://doi.org/10.1111/mono.12389>
- Roisman, G. I., & Fraley, R. C. (2013). Developmental mechanisms underlying the legacy of childhood experiences. *Child Development Perspectives*, 7(3), 149-154. <https://doi.org/10.1111/cdep.12030>
- Sánchez, J. & Hidalgo, M. V. (2002). Madres adultas y madres adolescentes. Un análisis comparativo de las interacciones que mantienen con sus bebés. *Apuntes de Psicología*, 20(2), 243-256. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/30889/Madres%20adultas%20v%20madres%20adolescentes.%20Un%20an%c3%a1lisis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santelices, M. P., Farkas, C., Montoya, M. F., Galleguillos, F., Carvacho, C., Fernández, A., Morales, L., Taboada, C. & Himmel, E. (2015). Factores predictivos de sensibilidad materna en infancia temprana. *Psicoperspectivas*, 14(1), 66-76. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol14-Issue1-fulltext-441>
- Sayer, L. C., Gauthier, A. H. & Furstenberg Jr., F. F. (2004). Educational differences in parents' time with children: Cross-national variations. *Journal of Marriage and Family*, 66(5), 1152-1169. <https://doi.org/10.1111/j.0022-2445.2004.00084.x>
- Schneider, W. (2011). Memory development in childhood. En U. Goswami (Ed.), *The Wiley-Blackwell handbook of childhood cognitive development* (pp. 347-376). Wiley-Blackwell.
- Schneider, W. (2015). *Memory development from early childhood through emerging adulthood*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-09611-7>
- Schoenmaker, M., de Craen, A. J. M., de Meijer, P. H. E. M., Beekman, M., Blauw, G. J., Slagboom, P. E. Westendorp, R. G. J. (2006). Evidence of genetic enrichment for exceptional survival using a family approach: The Leiden longevity study. *European Journal of Human Genetics*, 14(1), 79-84. <https://doi.org/10.1038/sj.ejhg.5201508>
- Schoenmaker, C., Juffer, F., van IJzendoorn, M. H., Linting, M., van der Voort, A. & Bakermans-Kranenburg, M. J. (2015). From maternal sensitivity in infancy to adult attachment representations: A longitudinal adoption study with secure base scripts. *Attachment & Human Development*, 17(3), 241-256. <https://doi.org/10.1080/14616734.2015.1037315>

- Sroufe, L. A. (2005). Attachment and development: A prospective, longitudinal study from birth to adulthood. *Attachment & Human Development*, 7(4), 349-367. <https://doi.org/10.1080/14616730500365928>
- Steele, R. D., Waters, T. E. A., Bost, K. K., Vaughn, B. E., Truitt, W., Waters, H. S., Booth-LaForce, C. & Roisman, G. I. (2014). Caregiving antecedents of secure base script knowledge: A comparative analysis of young adult attachment representations. *Developmental Psychology*, 50(11), 2526-2538. <https://doi.org/10.1037/a0037992>
- Stievenart, M., Roskam, I., Meunier, J. C. & Van de Moortele, G. (2012). Assessment of preschoolers' attachment security using the Attachment Q-Set and the Attachment Story Completion Task. *International Journal of Educational and Psychological Assessment*, 12(1), Artículo 5. <https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/191921/1/Assessment%20120412.pdf>
- Sturge-Apple, M. L., Suor, J. H., Davies, P. T., Cicchetti, D., Skibo, M. A., & Rogosch, F. A. (2016). Vagal tone and children's delay of gratification: Differential sensitivity in resource-poor and resource-rich environments. *Psychological science*, 27(6), 885-893. <https://doi.org/10.1177/0956797616640269>
- Taris, T. W. (2000). *A primer in longitudinal data analysis*. SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781849208512>
- Thomson, R. M., Allely, C. S., Purves, D., Puckering, C., McConnachie, A., Johnson, P. C. D., Golding, J., Gillberg, C. & Wilson, P. (2014). Predictors of positive and negative parenting behaviours: Evidence from the ALSPAC cohort. *BMC Pediatrics*, 14, Article 247. <https://doi.org/10.1186/1471-2431-14-247>
- Ugarte, A. S. (2014). *Conducta de base segura con el padre y presentaciones de apego en niños preescolares* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5599/UGARTE_VILLALOBOS_ANDREA_NINOS_PREESCO_LARES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vaughn, B. E., Coppola, G., Verissimo, M., Monteiro, L., Santos, A. J., Posada, G., Carbonell, O. A., Plata, S. J., Waters, H. S., Bost, K. K., McBride, B., Shin, N. & Korth, B. (2007). The quality of maternal secure-base scripts predicts children's secure-base behavior at home in three sociocultural groups. *International Journal of Behavioral Development*, 31(1), 65-76. <https://doi.org/10.1177/0165025407073574>
- Vaughn, B. E., Posada, G., Verissimo, M., Lu, T. & Nichols, O. I. (2019). Assessing and quantifying the secure base script from narratives produced by preschool age children: Justification and validation tests. *Attachment & Human Development*, 21(3), 225-237. <https://doi.org/10.1080/14616734.2019.1575546>
- Vaughn, B. E., Waters, T. E. A., Steele, R. D., Roisman, G. I., Bost, K. K., Truitt, W., Waters, H. S. & Booth-Laforce, C. (2016). Multiple domains of parental secure base support during childhood and adolescence contribute to adolescents' representations of attachment as a secure base script. *Attachment & Human Development*, 18(4), 317-336. <https://doi.org/10.1080/14616734.2016.1162180>
- von der Lippe, A., Eilertsen, D. E., Hartmann, E. & Killèn, K. (2010). The role of maternal attachment in children's attachment and cognitive executive functioning: A preliminary study. *Attachment & Human Development*, 12(5), 429-444. <https://doi.org/10.1080/14616734.2010.501967>
- Waters, E. (1995). Appendix A: The Attachment Q-set (version 3.0). *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 60(2/3) 234-246. <https://doi.org/10.2307/1166181>
- Waters, E. & Cummings, E. M. (2000). A secure base from which to explore close relationships. *Child Development*, 71(1), 164-172. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00130>
- Waters, H. S., Rodrigues, L. M. & Ridgeway, D. (1998). Cognitive underpinnings of narrative attachment assessment. *Journal of Experimental Child Psychology*, 71(3), 211-234. <https://doi.org/10.1006/jecp.1998.2473>
- Waters, H. S., & Waters, E. (2006). The attachment working models concept: Among other things, we build script-like representations of secure base experiences. *Attachment & human development*, 8(3), 185-197 <https://doi.org/10.1080/14616730600856016>
- Waters, T. E. A. & Roisman, G. I. (2019). The secure base script concept: An overview. *Current Opinion in Psychology*, 25, 162-166. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.08.002>
- Waters, T. E. A., Ruiz, S. K. & Roisman, G. I. (2017). Origins of secure base script knowledge and the developmental construction of attachment representations. *Child Development*, 88(1), 198-209. <https://doi.org/10.1111/cdev.12571>
- Waters H.S., Waters T.E.A & Waters E. (2021). From internal working models to script-like attachment representations. En R.A. Thompson, J. A. Simpson, & L. Berlin (Eds.) (2021). *Attachment: The Fundamental Questions* (pp.111-119). Guilford Press.
- Wille, D. E. (2010). Using the Family Systems Model to investigate the relationship between parental sensitivity and infant attachment. *Journal of the Indiana Academy of the Social Sciences*, 14(1), Article 13. <https://digitalcommons.butler.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1099&context=jiass>
- Wong, M., Bost, K. K., Shin, N., Verissimo, M., Maia, J., Monteiro, L., Silva, F., Coppola, G., Constantini, A. & Vaughn, B. E. (2011). Preschool children's mental representations of attachment: Antecedents in their secure base behaviors and maternal attachment scripts. *Attachment & Human Development*, 13(5), 489-502. <https://doi.org/10.1080/14616734.2011.602256>
- Ziegenhain, U. & Jacobsen, T. (1999). Assessing children's representational attachment models: Links to mother-child attachment quality in infancy and childhood. *The Journal of Genetic Psychology*, 160(1), 22-30. <https://doi.org/10.1080/00221329909595377>

Fecha de recepción: Noviembre de 2021.

Fecha de aceptación: Agosto de 2022.